



Comune di
Gabicce Mare

Resoconto stenografico integrale

Consiglio comunale del 26 APRILE 2022

martedì 26 aprile 2022

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio

Fabbri Roberta

Segretario Comunale

Ricci Sandro



INDICE DEGLI INTERVENTI

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	5
RICCI SANDRO - Segretario Comunale	5
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	5

1 - COMUNICAZIONI DELLA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

2 - COMUNICAZIONI DEL SINDACO

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	5
---	---

3 - VARIAZIONE N. 9-2022, DI COMPETENZA E CASSA, AL BILANCIO DI PREVISIONE

2022-2024

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	6
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	6
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	9
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	10
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	10
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	10
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	10
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	11
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	11
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	11
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	11
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	11
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	11
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	11
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	11
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	12
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	12
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	12
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	12
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle	12
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	12
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle	13
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	13
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle	13



PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	13
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle	13
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	13
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	14
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	14
VOTAZIONE	14
VOTAZIONE	14
Errore. L'origine riferimento non è stata trovata. - Errore. L'origine riferimento non è stata ovata.	Errore. Il segnalibro non è definito.

4 - APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2021, AI SENSI DELL'ART. 227 COMMA 2 DEL D.LGS. N. 267/2000 E DELL'ART. 18 COMMA 1 LETT. B) DEL D.LGS. N. 118/2011

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	15
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	15
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	19
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	19
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	20
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	20
RAG. NAZARIO MAGNANI - Responsabile	20
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	21
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	21
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	21
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	22
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	22
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	22
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	23
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	23
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	24
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	24
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	24
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	24
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	25
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	25
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	26



FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	26
VOTAZIONE	26
VOTAZIONE	26
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	26



La seduta inizia martedì 26 aprile 2022 alle ore 18:00.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Buonasera a tutti. Diamo inizio a questa seduta odierna del Consiglio Comunale. Bene, passo subito la parola al nostro Segretario Ricci per l'appello.



RICCI SANDRO

Segretario Comunale

Pascuzzi Domenico; Giromoloni Marila; Fabbri Roberta; Tagliabracci Aroldo; Reggiani Roberta; Biagioni Rossana; Sanchioni Matteo; Gerboni Raffaella; Vita Stefano; Mandrelli Evaristo; Melchiorri Monica, Assente; Baldassarri Matteo; Castagnaro Dara, assente. Grazie.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie Segretario. Per questa seduta del Consiglio Comunale, visto che all'ordine del giorno c'è il Rendiconto finanziario dell'anno precedente 2021, non sono previste interpellanze, mozioni, interrogazioni e risposte. Ringrazio nel frattempo per la presenza, la partecipazione e tutto il lavoro svolto precedentemente negli uffici, i nostri tecnici Magnani Nazario e Nicolini Lorenzo. Grazie sinceramente per quello che è stato un duro lavoro per preparare questo atto.



Punto 1 ODG

COMUNICAZIONI DELLA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO



Punto 2 ODG

COMUNICAZIONI DEL SINDACO



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Non ci sono comunicazioni, quindi né da parte della Presidente, né da parte del Sindaco. Iniziamo nel frattempo con lettura della delibera n. 3.



3

Punto 3 ODG

VARIAZIONE N. 9-2022, DI COMPETENZA E CASSA, AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024

Variation n. 9 del 2022, di competenza e cassa, al Bilancio di previsione per il triennio 2022-2024.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Il relatore è il Sindaco Pascuzzi, c'è la proposta di immediata eseguibilità. Prego Sindaco.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. I ringraziamenti ai nostri responsabili al rag. Nazario Magnani e collaboratore Lorenzo Nicolini. Iniziamo da questa variazione la n. 9 di competenza e di cassa al bilancio di previsione 2022-2024. Ormai è prassi che durante l'anno facciamo, in relazione alle richieste dei vari uffici, facciamo delle variazioni sul bilancio di previsione, in modo tale da avere sempre un bilancio di previsione più allineato possibile a quello che è l'andamento sia delle entrate che delle uscite, ma anche l'andamento della gestione, quindi alle esigenze dei vari vari uffici. In particolare evidenziamo, come è stato detto poi stamattina, in occasione della capigruppo, viene evidenziato già nel testo della delibera anche le richieste, quindi i settori che avanzano le richieste al responsabile finanziario e nel prospetto di delibera vengono riportate le richieste dei vari settori, in modo tale da rendere ancora più di facile lettura lo stesso documento e la stessa delibera di variazione. Per quanto riguarda questa variazione nello specifico, partiamo dalla prima che è una richiesta trasmessa dal responsabile primo del settore affari generali in data 12 aprile 2022 che ha ad oggetto la richiesta di variazione di bilancio in alcuni capitoli in uscita del primo settore e alcune istituzioni dei nuovi capitoli di bilancio proprio perché il bilancio armonizzato richiede necessità di creare appositamente dei conti quando ci sono delle entrate e delle uscite che non erano state previste nel piano dei conti, in questo caso sono adeguamenti di alcune voci e altri invece l'istituzione di nuovi capitoli. Vado ad illustrarvi velocemente: c'è una nota della AMR società consortile bacino di Rimini in cui il primo aprile ci chiede di fare una variazione per rideterminare sostanzialmente le quote che vengono richieste ai soci della AMR srl consortile, agli enti che appunto fanno parte del consorzio stesso, quindi hanno rideterminato la quota per il Comune di Gabicce Mare ad euro 3.013,03 e in Bilancio avevamo una previsione di 2.000 euro, quindi questo maggiore importa da imputare a questo capitolo per quanto riguarda la quota contributiva dell'AMR srl viene presa stornando rispettivamente due capitoli in uscita quindi spese



diverse per affair generali per 400 euro e spese diverse ufficio commercio e licenze 613,03. Quindi viene incrementata la quota nel bilancio di previsione a 3.013 dai 2.000 euro che erano l'importo previsto. Poi per quanto riguarda i mercati estivi, siccome abbiamo sempre fatto degli affidamenti annuali, almeno fino all'anno scorso, abbiamo disposto in Giunta di poter fare, per evitare ogni anno di ritornare sempre sulla questione delle concessioni, parliamo dei mercatini estivi del Lungoportò, di fare una concessione triennale. Quindi in questo caso è opportuno creare un nuovo capitolo in entrata in modo tale che possa accogliere l'introito derivante dai canoni di concessione che viene appunto ripetuto per un triennio. L'importo previsto in entrata sarà di 2.000 euro più IVA. Quindi andremo a modificare il bilancio di previsione con l'istituzione di questo nuovo capitolo per il 2022, 2023 e 2024. Poi c'è un ulteriore, un nuovo capitolo in entrata in relazione sempre ad una richiesta del primo settore ed è il contributo che deriva dalla possibilità per gli alimentaristi del mercato settimanale, quindi qui parliamo del mercato settimanale del giovedì, di potersi collegare alla rete elettrica. Da anni, penso più di forse vent'anni che veniva richiesta al Comune di poter istituire, di poter installare delle colonnine elettriche proprio per permettere soprattutto ai banchi alimentari e non solo, di solito, la richiesta in questo momento ci è arrivata dai banchi alimentari, ma anche dall'ortofrutta, poi decideranno se saranno 2, 3, 4, 5, 6, quello che saranno, per poter avere un'alimentazione alla rete elettrica. Siamo riusciti a trovare i fondi che ci hanno permesso di fare questo investimento e naturalmente chiederemo una quota figurativa, perché alla fine poi il costo sia dell'energia, ma anche il costo dell'investimento è di gran lunga superiore rispetto a quello che viene richiesto, viene istituito al momento un capitolo in entrata di 400 euro che saranno alimentate appunto dai, non so come si chiamano quelli che fanno il mercato, dai commercianti, dagli ambulanti che ne faranno richiesta. Quindi prevediamo in entrata... Abbiamo appena iniziato, quindi ho cercato di dilungarmi, è entrato il consigliere Melchiorre. Dicevo quindi andiamo a istituire in entrata il capitolo che possa essere alimentato dai contributi di che vengono richiesti a coloro che faranno richiesta di allacciarsi a queste colonnine elettriche. È importante perché finalmente siamo riusciti a dare una risposta a questi soggetti che altrimenti, in alternative, utilizzavano i generatori, quindi anche abbastanza rumorosi, oltre che fonte di inquinamento. Poi è stato istituito, anche qui, un nuovo... a seguito anche dell'approvazione che abbiamo fatto nel Consiglio del 31 marzo, abbiamo approvato il regolamento per il funzionamento della commissione comunale di vigilanza per i locali di pubblico spettacolo, quindi avendo approvato questo nuovo regolamento è stata istituita questa commissione che di fatto già operava ma nello stesso tempo avendo regolamentato in Consiglio il funzionamento di questa commissione, andiamo a quantificare e ad inserire, anche in questo caso, una apposita voce di entrata e una corrispondente voce di uscita che possa accogliere le richieste, i pagamenti che farà il privato che sarà colui che poi farà la richiesta di istituire la commissione di pubblico spettacolo. Quindi la commissione, vengono pagati solo i membri esterni, quindi non tutti i componenti, Vigili del Fuoco, ASL, etc., così come i componenti interni, e ogni seduta costa 200 euro. Quindi di conseguenza al momento è stata istituita la voce con una previsione di entrata e di uscita di 400, anche in questo caso, di 400 euro. Poi c'è una richiesta trasmessa dal responsabile del terzo settore che riguarda più



voci. La prima riguarda un fondo di rotazione progettualità, Cassa Depositi e Prestiti. Se vi ricordate, quando abbiamo approvato a dicembre il bilancio di previsione, avevamo indicato l'importo complessivo del fondo di rotazione progettualità in 449.000 euro, 450.000 euro circa. Oggi andiamo naturalmente a imputare alle singole voci di progettualità, quindi ai singoli importi di progettazione e quindi alle relative missioni l'importo della specifica progettazione. Quindi andiamo a dettagliare meglio quello che era nella previsione l'importo complessivo. Come abbiamo detto alla capigruppo c'è una variazione, mi pare, di circa 150 euro dell'importo complessivo di 449.000 euro, e ci sono anche qui delle modifiche tra i capitoli in uscita diversi, quindi un capitolo, c'è una minore spesa di 21, l'altro di 36, un'altra di più 58, quindi maggiore spesa e minore spesa, e una minore entrata di 135. Per darvi un maggior dettaglio, come vengono suddivisi questi 449.000 euro? 128.000 euro riguarda la richiesta, perché poi la Cassa Depositi e Prestiti chiede di fare una domanda per ogni singola progettazione. Quindi nel caso del lungomare abbiamo un importo complessivo di 128.000 euro; per il polo scolastico è una stata richiesta, quindi l'importo stimato per la progettazione del polo scolastico, quindi scegliamo il polo scolastico di via XXV Aprile di 235.000 euro, I nodi di ingresso sono due per un importo complessivo di 70.000 euro che sono divisi a 39.000 euro per via Battisti e 31.000 euro per invece I giardini di Gabicce Monte; e poi ci sono 15.000 euro che riguardano la rotatoria di Colombarone perché quella l'avevamo messa nel piano opera pubbliche come ente capofila insieme al Comune di Pesaro, quindi per poter procedere poi con la progettazione e quindi con le richieste e le autorizzazioni all'ANAS stessa è necessario avviare la progettazione. Quindi complessivamente l'importo non varia, quindi rimane 449.000 euro circa, la suddivisione è quella che vi ho poc'anzi citato. Quindi andiamo avanti sostanzialmente con la nostra previsione, col nostro programma delle opere pubbliche che naturalmente si basa sulla necessità di avere una progettazione definitiva in modo tale poi anche da poter accedere penso al polo scolastico ai finanziamenti dedicati sul polo scolastico, piuttosto che ad esempio, mi viene in mente anche il progetto di rigenerazione urbana, quella che faremo insieme a Tavullia e a Gradara, che verrà fatta entro il 30 di aprile dal Comune capofila che sarà il Comune di Gradara, quindi anche in quel caso sarà necessario poi con le tempistiche avviare la progettazione definitiva/esecutiva, perché alla base in questo momento abbiamo studi di fattibilità. Poi ci sono piccoli aggiustamenti ATA Rifiuti, la quota di 60 euro come quota contributiva sulla ATA Rifiuti; sull'ATO Idrico di 20 euro, questa piccola variazione deriva dal fatto che sono usciti dall'ATA e dall'ATO i due Comuni che sono passati in Romagna, Montecopiolo e l'altro non mi ricordo qual è, quindi passando in Emilia Romagna sono state rideterminate le quote dell'ATA Rifiuti e l'ATO Idrico e quindi 60 euro in più sull'ATA Rifiuti e 20 euro in più sull'ATO Idrico. Poi c'è un adeguamento per quanto riguarda gli erogatori di acqua degli edifici scolastici, quindi in questo caso viene richiesto un aumento della somma disponibile pari a 1.450, quindi complessivamente abbiamo necessità di prevedere maggiori spese per 1.530 che vengono presi per 900 euro da un capitolo e per 630 da una riduzione sempre di un altro capitolo il 3153701. Quindi attraverso storni di capitoli recuperiamo quei 1.530 che ci servono per poter coprire le spese di cui ai punti 2, 3 e 4. Poi abbiamo il contributo ATO, quindi in questo caso andiamo ad istituire un capitolo in entrata e in uscita per il contributo che ci verrà



concesso dall'ATO Idrico relativo appunto alla concessione di benefici economici ai Comuni che fanno parte dell'ATO Idrico per le finalità di cui alla nota. È chiaro che qui non è riportata la nota, ma noi abbiamo chiesto di poter finanziare l'acquisto di due Casette dell'Acqua perché a fine anno scade l'accordo, il contratto con l'attuale, diciamo, quello che ci gestisce oggi la Casetta dell'Acqua a Case Badioli e quindi con l'inizio dell'anno, intanto abbiamo recuperato 20.000 euro, dovremmo aggiungere, se non ricordo male, assessore Tagliabracci, qualche migliaia di euro per integrare, e fare due Casette dell'Acqua, una a Case Badioli, quindi sostituire quella esistente con la nuova Casetta dell'Acqua ed un'altra installarla nella zona, al momento abbiamo individuate, come zona possibile, quella di via XXV Aprile all'altezza più o meno delle Poste dove c'è lo sgambatoio. Poi vedremo se farla lì o piuttosto che in un'altra... oppure anche verso la biblioteca. Poi vedremo anche dal punto di vista tecnico, anche per gli allacciamenti dove è più opportuno farla. Poi c'è un'istituzione di due nuovi capitoli di entrata al fine di introitare le somme dovute all'ente a seguito delle sentenze di Cassazione e poi Corte d'Appello di Campobasso che ci ha permesso finalmente, l'abbiamo già comunicato nei precedenti Consigli, di recuperare quei debiti fuori bilancio che avevamo dovuto, ahimé, ahinoi, erogare alla Edil Siderurgica Matese nel corso degli anni precedent. Avevamo, se vi ricordate, per chi c'era nel precedente Consiglio, riconosciuto due debiti fuori bilancio per un importo complessivo di 650.000 euro che abbiamo introitato e quindi, di conseguenza, andiamo ad istituire due capitoli. Perché due capitoli? Perché una parte è l'istituzione di un capitolo del primo debito fuori bilancio, se non ricordo male, che è stato coperto attraverso l'utilizzo di una parte della rigenerazione di Campo Quadro, quindi di conseguenza il recupero di questa somma, mi pare 330.000 euro circa, andrà utilizzato in conto capitale; l'altra parte residua per arrivare ai famosi 650, va in parte corrente, ma è solo un tecnicismo, poi è chiaro che la somma complessiva di 650.000 euro che andremo poi a decidere come allocarla, ma sicuramente l'intenzione sarà quella di utilizzarla sempre per l'area di via XXV Aprile, visto che aveva questa destinazione specifica, diciamo, in linea di massima vorremmo utilizzarla per quella finalità. Poi l'ultima variazione riguarda alcuni adeguamenti di alcuni capitoli di spesa relativi alle competenze IRAP inerenti il personale dipendenti. Anche qui sono piccolissime variazioni. Detto questo mi sembra di aver illustrato nel dettaglio tutta la variazione n. 9, si chiede sia l'approvazione che l'immediata eseguibilità.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono domande? Interventi? Prego consigliere Baldassarri.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Buonasera. In riferimento alla variazione per quanto riguarda i mercati estivi, io dopo non ci sono stato nella capogruppo, volevo chiedere: quindi la concessione che prima era annuale, veniva fatta una domanda penso, un bando tutti gli anni. Quindi adesso è cambiata proprio tutta la procedura o semplicemente diciamo l'assegnazione viene fatta sempre nello stesso modo, penso, con un bando per i 3 anni. So che c'era qualche anno fa anche la necessità di variare qualche posteggio, di eliminare qualche posteggio, non so se poi è stato valutato anche.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Posso rispondere? Grazie. Nel dettaglio delle postazioni, non so se siamo già entrati con l'ufficio, però l'ultimo bando che era stato fatto era il 2019, poi nel 2020 e nel 2021 era stato prorogato, ovviamente considerato che la legge lo permetteva per le motivazioni, anche perché è partito in ritardo, cose varie, per non rifare poi il bando. Quindi quest'anno anche perché comunque gestire un bando ha sempre un costo in termini anche di efficienza, di quello che è tutto il lavoro del personale, abbiamo ritenuto opportune, rimanendo in quel format, che già negli ultimi anni era stato approvato e apprezzato con le tre date del mercatino sul Lungoportò, lunedì, mercoledì e venerdì e la domenica sera su Gabicce Monte, di riconfermarlo. Quindi c'è stata un po' una scelta politica di andare avanti in questo senso. Se mi dite adesso nel dettaglio delle varie postazioni, variava anche in base alla disponibilità del fronte che mettiamo a disposizione nel Lungoportò, quindi lì ci siamo riservati poi ogni anno di verificare con puntualità, non so, per fortuna un anno dovesse rimanere uno spazio vuoto e magari anche davanti al ristorante, capito, pur di creare una continuità. Però in quei termini lì si andrà a cogliere la proposta che farà il soggetto che si andrà ad aggiudicare il bagno, quindi avremo sempre termini per andare a...



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

E quindi diciamo che uno quando fa la domanda, fa la domanda per il triennio, giusto?



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Sì.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Per un posto che non è sempre quello?



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

No. Noi parliamo... Allora, in questo caso noi abbiamo aperto il bando e, per farti capire, in passato si presentava la Promo D come soggetto organizzatore che poi dopo metteva insieme tutti i vari ambulanti, perché sono tutti io mercatino diversi dell'artigianato. Quindi poi dopo noi cerchiamo il soggetto organizzatore. Noi Cerchiamo con questo bando di individuare il soggetto organizzatore che si preoccuperà di organizzare per tre anni il mercatino. Poi dopo...



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Ok. Perché mi ricordo che qualche anno fa c'era una discussione su quelli che erano, forse dei posteggi vicino alla sala giochi, non mi ricordo.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Allora quelli non ci sono più.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Che poi quelli erano da...



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Quelli sono stati proprio... sono arrivati a termine e abbiamo deciso di... sì, perché quelli hanno sempre dato più problemi.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Ricordo che si aspettava la riorganizzazione dei vari posteggi.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Negli ultimi anni siamo sempre andati avanti con questa cosa, quindi in questo bando, di cui il Sindaco insomma ha descritto i termini in bilancio, c'è soltanto il Lungoportò con quelle giornate, lunedì, mercoledì e venerdì; e Gabicce Monte la domenica, nel periodo estivo. Quindi è proprio mirato soltanto ed esclusivamente per queste situazioni. Poi qualsiasi cosa dovrà venire fuori andrà rimessa a bando.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Ok, grazie.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Prego consigliere Mandrelli.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Quindi gli ambulanti che stavano diciamo nella via che non mi ricordo come si chiama, Puccini, sala giochi, etc. non ci saranno perché mi ricordo in un Consiglio di qualche anno fa si era detto: non ci saranno. Poi sono invece andati avanti.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Se non ricordo male, c'era la volontà nostra di non... poi c'è stata una proroga, sono stati prorogati fino a fine 2018, se non sbaglio, 2019? No 2018, nel 2019 già non c'erano più. Comunque poi scaduta quella parola lì non l'abbiamo più rinnovata, quindi non li abbiamo più banditi quei quei posteggi lì



perché davano un sacco di problemi, quindi quelli non ci saranno più.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

È stato necessario prevedere una compensazione?



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

No no, scadeva e basta. C'era una scadenza natural che era stata prorogata, adesso non mi ricordo se era a fine 2018 o fine 2019, quindi alla scadenza non l'abbiamo rinnovato, però non erano...



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Sì, era tutte le sere, era una cosa un po' diversa.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Erano posteggi di ambulanti. Quindi abbiamo poi fatto, mi ricordo c'era ancora la Giovanna Prioli, avevamo deciso di non riproporli, quindi individuando magari altre zone, adesso non mi ricordo, tipo lì all'Orto, all'ex biblioteca etc., però poi alla fine non si è fatto più niente perché l'abbiamo lasciato scadere e non l'abbiamo più rinnovato perché creavano dei problemi.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Va bene, grazie.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie a lei. Prego consigliere Melchiorri.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Una dichiarazione di voto che chiaramente è molto simile alle nostre legate al bilancio, non tanto per come è stata chiaramente impostata e ha dato delle trascrizioni all'interno del nostro bilancio sicuramente corrette, aggiungo un qualche cosa di più rispetto alla solita dichiarazione che facciamo. Si vede in questa variazione legata proprio al fondo di rotazione della progettualità, diciamo, se vogliamo dirla così si vede l'intenzione dell'amministrazione e le scelte politiche che l'amministrazione fa e che quindi appunto non può che in alcuni casi confliggere con la nostra vision. Lei mi dirà che in questo caso qui andiamo ad aumentare ciò che sono scuole e quindi è sicuramente una nostra volontà quella di portare avanti la progettualità e l'intenzione che questa amministrazione ha dimostrato e spero che porti avanti fino in fondo, questo ne è dimostrazione, questa variazione sicuramente ne è la dimostrazione. Non vorremmo, appunto, che ci troviamo ancora di fronte ad una modifica che riguarda i progetti che però si fermano ai progetti. Noi saremo sempre attenti a valutare le vostre scelte proprio in ordine soprattutto alla volontà di portare avanti questo obiettivo che ci sembra che in questi anni che ci ha visto in tanti casi confliggere, beh qui probabilmente siamo all'unisono, possiamo parlare all'unisono, quindi ben venga. Monitoreremo ancora, questo non significa niente, significa che mettiamo soldi sul progetto, guarderemo, vedremo quali sono anche, soprattutto nel bilancio di previsione quali saranno i piani delle opere perché lì poi se si va avanti, soprattutto vengano rispettati i termini dei piani delle opere, ripeto, proprio perché le abbiamo anche già visti scrivere la ricostruzione dei plessi scolastici in particolar modo di Case Badioli, ma l'abbiamo anche visto sparire nel corso degli anni, quindi non vorremmo si ripettesse la stessa situazione e comunque il nostro voto è favorevole.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Bene, procediamo quindi.



VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? Contrari? Il Movimento 5 Stelle.



VOTAZIONE

Si richiede quindi l'immediata eseguibilità.



Astenuti? Nessuno. Favorevoli? Contrari?

4

Punto 4 ODG

APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2021, AI SENSI DELL'ART. 227 COMMA 2 DEL D.LGS. N. 267/2000 E DELL'ART. 18 COMMA 1 LETT. B) DEL D.LGS. N. 118/2011

Passiamo al punto all'ordine del giorno il n. 4 "Approvazione del Rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2021"



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Relatore è ancora il Sindaco. Anche qui si richiede l'immediata eseguibilità. Prego Sindaco.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Allora prima di... magari poi di scorrere velocemente, perché poi comunque sono state fatte due commissioni di bilancio il 30 marzo ed il 13 aprile con i vari rappresentanti della maggioranza e della minoranza, quindi abbiamo seguito un po' anche quella che era la vostra richiesta, appunto, di istituire la commissione bilancio, questo permette anche ai consiglieri di maggioranza e di minoranza di poter comprendere meglio il bilancio stesso. In questo caso naturalmente parliamo di un adempimento che ogni anno ci trova, più o meno in questo periodo, ad approvare il Rendiconto, quindi risultato dell'esercizio 2021. Naturalmente prima di passare alla relazione del Revisore, volevo ravvisare alcune cose che trovate poi nella proposta e cioè in particolare il Consiglio Comunale nella seduta in cui si procede appunto all'approvazione del conto consuntivo verifica e, ove è necessario, definisce, adegua l'attuazione delle linee programmatiche da parte del Sindaco e degli assessori. Così come poi nella parte deliberativa, appunto, viene riportato di, tra le altre proposte di delibera, di dare atto che è stata presentata la verifica di attuazione delle linee programmatiche approvate dal Consiglio Comunale il 29 novembre 2019, con atto n. 73, relativa al mandato 2019/2024 e che al momento non risulta necessario adeguare le medesime. Questa è una comunicazione, è un atto dovuto per comunicare che le linee programmatiche, almeno in questa fase di approvazione del Rendiconto, non necessitano di un



adeguamento. Passando invece poi al Rendiconto, anche qui cercherò di entrare, poi magari lasciamo spazio alla discussione, ma entrerò il meno possibile nel dettaglio, se non illustrando i principali risultati. Faccio una premessa che è doverosa relative al fatto che comunque, almeno questa maggioranza, come quella precedente, quindi quella riferita al primo mandato ha sempre dato una particolare importanza ad una gestione efficace ed efficiente del bilancio stesso. Quindi sapete, soprattutto nel primo mandato, quanta attenzione è stata data alla spending review, al controllo delle spese, all'andamento dei flussi di cassa e flussi finanziari. Quindi tutta una serie di azioni che oggi ci hanno permesso finalmente di poter presentare dei bilanci con dei risultati sia economici che di amministrazione particolarmente positivi, tant'è che andremo ad approvare un bilancio che presenta il risultato di amministrazione che riguarda sostanzialmente la differenza fra entrata ed uscite, perché il bilancio dell'ente è un bilancio di tipo finanziario, presentiamo un risultato di amministrazione al 31.12.2021 di 1.666.928,25 a cui si contrappone, tra l'altro, anche un ulteriore risultato positivo di conto economico, anche se, come è stato detto oggi alla capigruppo, è solo un risultato a fini conoscitivi però diciamo che è un indice che, soprattutto in questi ultimi anni, la Corte dei Conti valuta per capire se c'è una certa coerenza o meno tra il risultato di amministrazione ed il risultato economico. Ed il risultato economico anche in questo caso per l'esercizio 2021 chiude con un utile di 463.282. Passando un po' più nel dettaglio, alcune voci che poi sono espresse ed evidenziate nella relazione del Revisore, occorre evidenziare innanzitutto per quanto riguarda la gestione di cassa, se vi ricordate all'inizio del primo mandato avevamo una cassa negativa di oltre un milione di euro, il saldo cassa a fine anno era negativo per oltre un milione di euro, oggi al 31.12.2021 troviamo un saldo cassa positivo di 1.933.802,49 e lo stesso dicasi lo scorso anno per 1.755.000, anche se lo scorso anno aveva inciso molto le entrate che sono derivate dai trasferimenti statali per il famoso fondone. Se ci ricordiamo che nel 2020 lo Stato per far fronte alle maggiori spese e minori entrate aveva riconosciuto ai Comuni dei trasferimenti, nel nostro caso di circa 950-960.000 euro. Nel 2021 questo effetto si è molto ridotto, cioè l'effetto dei trasferimenti statali da Covid parliamo di circa 80.000 euro, mi pare, per quanto riguarda diciamo i trasferimenti del fondone sull'anno 2021, quindi diciamo che comunque il risultato di cassa rimane positivo anche per una gestione oculata, una gestione finanziaria oculata che oggi ci permette di poter avere un saldo di cassa positivo e questo ci permette, rispetto al passato, anche di risparmiare sugli interessi passivi che pagavamo nel passato su un'anticipazione di tesoreria. Sui pagamenti un altro importante parametro perché poi era uno dei parametri, diciamo, che fino allo scorso anno era deficitario, anche se per poco, siamo puntuali nei pagamenti. Anzi addirittura, come evidenziato dalla relazione del Revisore, rispetto al termine massimo che impone diciamo la normativa di 30 giorni, paghiamo 14 giorni prima della effettiva scadenza, naturalmente è un dato medio, quindi questo evidenzia che c'è una puntualità nei pagamenti verso tutti i fornitori. È ovvio che questo è un altro importante elemento che va conservato per una giusta e corretta gestione finanziaria ed economica dell'ente, perché comunque ad esempio rispettare il termine previsto dalla legge ci ha permesso di poter non accantonare nulla al fondo garanzia debiti commerciali, perché se avessimo sfiorato il tetto previsto dalla normativa, avremmo dovuto accantonare una quota a seconda



della percentuale di sfioramento dei giorni medi di pagamento e avremmo accantonato ulteriori somme di bilancio, quindi sottraendole a quelle che sono le esigenze poi gestionali dell'ente stesso. Sulla gestione dei residui, molto tecnica, quindi anche qui c'è sempre la massima attenzione nella gestione dei residui, soprattutto quelli attivi perché residui attivi significa che sono entrate accertate ma magari non ancora riscosse e non ancora impegnate, quindi sulla gestione dei residui attivi che passive c'è la massima attenzione. Sul risultato di amministrazione ho già detto, c'è un risultato di amministrazione al 31 dicembre che evidenzia un saldo positivo di 1.666.928,95 ed in particolar modo siamo riusciti a recuperare, partendo dal risultato di amministrazione dell'anno che è positiva che però poi si trascina dietro il disavanzo straordinario degli anni pregressi, che derivava da un lato dal riaccertamento dei residui attivi e passivi fatti qualche anno fa, mi pare nel 2018 e che abbiamo poi deciso di ripianare quel disavanzo straordinario in 30 quote annuali, quindi in 30 anni. Poi c'è stata, nel 2018, la necessità di dover adeguare perché la normativa lo imponeva il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità. Quindi anche in quel caso si è creato un disavanzo che la normativa ha permesso di ripianare in 15 anni. Complessivamente mi pare che il disavanzo straordinario complessivo era di circa 2.150.000 che era la sommatoria dei due disavanzi, disavanzo straordinario da riaccertamento dei residui e disavanzo da riallineamento del Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità, con la restituzione delle quote annuali ma che abbiamo sempre restituito in questi anni in maggior misura, siamo arrivati oggi ad avere un disavanzo accertato complessivo con il Rendiconto al 31.12.2021 di 1.462.000, diciamo se avessimo dovuto rimborsare le quote previste per legge il trentesimo, piuttosto che il quindicesimo, oggi saremmo arrivati ad avere un disavanzo residuo di 1.750.000. Avendo oggi 1.462.000 vuol dire che in questi pochi anni siamo riusciti a recuperare 300.000 euro in più rispetto a quelle che sarebbero state le esigenze minime previste dalla normativa. Vado avanti. Va beh, sul Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità, anche in questo caso viene certificata la corretta quantificazione del fondo stesso da parte del Revisore. Sul fondo contenzioso abbiamo accantonato al 31.12.2021 un fondo rischi contenzioso per 388.595,91 sulla base dei rischi contenzioso che l'avvocatura civica ha indicato al responsabile finanziario ed al Revisore in base, appunto, al grado di probabilità, di una passività probabile, passività possibile e passività da evento remoto, quindi in base alla tipologia di grado di probabilità di questa passività la legge impone un accantonamento al fondo rischi contenzioso. Poi, vado avanti, per quanto riguarda... va beh, sui residui queste sono domande sulle quote vincolate, l'abbiamo già illustrato anche nelle varie commissioni bilancio ma anche stamattina sono state date delle indicazioni per quanto riguarda le quote destinate, le quote vincolate e le quote derivanti appunto dai vincoli derivanti dai vecchi principi contabili, vincoli derivanti da trasferimento e vincoli da mutui e i vincoli da trasferimenti. Sulle quote destinate agli investimenti, come è stato detto anche nell'occasione della capigruppo, c'è una quota residua non utilizzata per quanto riguarda i proventi delle concessioni cimiteriali che hanno dato una disponibilità ulteriore di 53.000 euro circa. Quindi abbiamo questa disponibilità che sommata ai 1.757 proventi da altre alienazioni, piccola alienazione di beni patrimoniali di proprietà dell'ente, abbiamo la disponibilità di 54.748 di quote accertate nel 2021 che andremo a spendere nel 2022 in conto investimenti. Naturalmente c'è il rispetto di tutti gli altri



parametri che sono richiesti dalla legge. Quindi il rispetto dei vincoli per la spesa del personale e quindi non sto a ripetere quelli che ormai sono i vincoli che è necessario rispettare e sulla gestione indebitamento anche in questo caso continuiamo appunto a ridurre le quote di mutuo. All'inizio 2019 avevamo un indebitamento netto di 10.211.804 a fine 2021 abbiamo 8.800.968, naturalmente tiene conto anche da una parte sia dei nuovi prestiti che dall'altra parte dei prestiti rimborsati. Quindi abbiamo una incidenza sempre in riduzione per quanto riguarda il rapporto fra debito totale e numero di abitanti, anche se il parametro valido ai fini conoscitivi perché comunque se diminuiscono gli abitanti non c'è l'effetto di riduzione dei mutui se dovessero ridursi gli abitanti, considerato che gli abitanti sono passati da fine 2019 5.680 a 5.583 che sono gli abitanti al 31.12.2021. Però dal punto di vista finanziario c'è diciamo una continua riduzione del debito consolidato dell'ente stesso. Voglio aggiungere che c'è la massima attenzione sia nell'utilizzo efficace ed efficiente delle risorse pubbliche, perché comunque bisogna sempre gestire, come se si dovesse gestire il portafoglio, le entrate di una famiglia, quelle che sono poi le entrate e come si decide di spendere le entrate, in questo caso del nostro Comune e ci siamo sempre preoccupati intanto di aiutare e questo ci ha permesso di affrontare con le risorse Covid, di dare risposta a tutti coloro che ci hanno chiesto aiuti, abbiamo soddisfatto, lo può confermare poi l'assessore Girolomoni, in questi due anni abbiamo soddisfatto tutte le richieste che sono arrivate dal sociale. Sappiamo che la spesa sociale, ma poi è evidenziato nei vari allegati, è in aumento, ma questo da un lato può preoccupare ed è ovvio che preoccupa perché significa che c'è sempre più esigenza di intervenire a favore di quelle categorie disagiate che si sono accentuate, e questo aumenta la spesa sociale, anche in questi ultimi due anni per effetto del Covid, ma ciò non toglie che possa essere sempre accentuata, quindi potrebbe esserci sempre un aumento della spesa sociale, quindi la gestione oculata anche di tutto il bilancio deve portare anche l'amministrazione a dare risposte anche ad esigenze straordinarie, facciamo l'esempio, non so, c'è necessità nel sociale di dover aiutare delle famiglie con figli da mandare in comunità, la comunità sappiamo che ha un costo importante, quindi se non ci fosse una gestione oculata non saremmo in grado di trovare le risorse per dare risposte e parliamo di cose che avvengono spesso e volentieri. L'ultimo caso è di poco tempo fa, in cui c'era la necessità di adeguare, ad esempio, le uscite da destinare proprio alla tutela dei figli minori in comunità. Quindi da un lato naturalmente bisogna essere attenti alle esigenze sociali, quindi cercare di trovarsi pronti a dare risposte soprattutto nel sociale, nella scuola e in quelle che sono le caratteristiche del Comune; dall'altra naturalmente ciò non toglie la necessità anche di gestire, diciamo, io parlo in generale, perché dovremmo poi fare magari delle considerazioni specifiche per il biennio attuale che è stato poi influenzato dal Covid, dall'emergenza Covid, però al netto del Covid è necessario sempre mantenere, avere una logica nella gestione finanziaria dell'ente che da un lato ha portato a risultati importanti, quindi ha migliorato gli indicatori finanziari ed economici dell'ente, dall'altro ci ha permesso comunque di, dove è stato possibile, ridurre le tariffe per i servizi a domanda individuale oppure quantomeno a mantenerle invariate. Quindi in questi anni non abbiamo mai aumentato una retta scolastica, un trasporto scolastico, una mensa, quindi sull'ambito della gestione delle scuole abbiamo cercato sempre di dare risposte mantenendo invariate, dov'è possibile andando



ad erogare degli aiuti mirati a chi ne ha fatto richiesta e, ripeto, i servizi sociali in questo momento, ad oggi stanno cercando di dare veramente risposte a tutti coloro che si avvicinano, ahimè, ahinoi, ai servizi sociali in cerca di aiuto. Dall'altro è ovvio che nella programmazione poi bisogna avere un'attenzione anche sul piano strategico, quindi sulla visione della città, quindi sugli investimenti, come diceva anche questi giorni Melchiorri, c'è necessità di dare poi seguito a quelle che sono le previsioni nel bilancio delle opere pubbliche. Quindi nel momento in cui è in previsione una determinata opera pubblica, ma non partiamo con la progettazione, il fatto di impegnarsi in questo modo sicuramente è un ulteriore segnale che questa maggioranza, da un lato attenta alle casse dell'ente, ma dall'altro è attenta agli investimenti, così come è attenta alle esigenze della città e dei cittadini in ogni in ogni settore, in ogni tematica. È chiaro che ogni anno implica un gran lavoro, ringrazio di questo gli uffici finanziari perché c'è un continuo supporto da parte degli uffici finanziari e non solo, perché poi è tutta la macchina amministrativa che deve funzionare, però questo ci permette, avendo una struttura finanziaria, la struttura organizzativa dell'ente che ci dà la possibilità di fare determinate azione al fine di poter fare certe scelte, ma anche di poter ottenere certi risultati, sicuramente il merito va condiviso con gli uffici che ci permettono poi di realizzare gli obiettivi di carattere, diciamo, più politico che tecnico. Io mi fermerei qua perché poi naturalmente apriamo la discussione, c'è il nostro responsabile che è disponibile per eventuali vostre richieste di chiarimento. Grazie.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie a lei, Sindaco. Qualche consigliere vuol prendere la parola? Prego consigliera Melchiorri.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Una domanda sul primo chiarimento che ha fatto il Sindaco relativo alle linee programmatiche. Intanto approfitto per ringraziare Nazario Magnani e Lorenzo Nicolini, chiedo scusa, non mi ricordavo il nome, sempre per la disponibilità, l'atteggiamento fattivo nel momento in cui viene capigruppo anche nello spiegare a chi, ahimè, purtroppo non ha tanti termini come voi per poter comprendere un bilancio, quindi lo ringrazio sempre pubblicamente. Volevo chiedere al Sindaco, questa specifica legata al fatto che non è risultato necessario adeguare le linee programmatiche che sono quelle che appunto sono state approvate nel primo consiglio utile, anzi obbligatorio per approvare le linee programmatiche, dopo l'insediamento di questa nuova Giunta, cioè saranno poi successivamente modificate perché abbiamo l'intervento importante delle scuole che lo richiede, quindi a questo stadio qui è ancora bilancio 2021, significa che siamo ancora nello stadio della progettazione, quindi non ritenete doverle



aggiornare, ma lo farete a breve, immagino.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Confermo che al momento, in fase di approvazione del Rendiconto non è necessario adeguare le linee programmatiche, è chiaro che sarà fatto durante il corso di questo anno, quindi quando andremo ad approvare, se non prima, il prossimo bilancio andremo ad adeguare naturalmente anche le linee programmatiche, in relazione anche a tutte le variazioni che ci sono state, vedi sul lato delle progettazioni che è andato poi a modificare il piano opere pubbliche, quindi una parte di fatto è stata già modificata. Non sono le linee programmatiche di mandato quelle istituzionali, però quelle cose vengono comunque revisionate ogni anno e quindi di conseguenza ogni anno poi andremo ad aggiornarle rispetto a quella che è la nuova configurazione, non so se il ragioniere, il nostro responsabile vuole aggiungere qualcosa.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Perché appunto in quelle linee programmatiche lì non c'era chiaramente quell'intervento importante, non c'è mai stato un aggiornamento delle linee programmatiche.



RAG. NAZARIO MAGNANI

Responsabile

Buonasera a tutti. Una precisazione tecnica: quando la consigliera Melchiorri chiede in merito alle linee programmatiche, sappiamo che sono comunque la cornice entro la quale si muove la consigliatura nel periodo quinquennale. Forse la consigliera si riferiva nello specifico all'adeguamento del Piano delle opere pubbliche che è quello che comunque declina gli interventi. Nelle linee programmatiche, vado a memoria, l'intervento sulle scuole era previsto. Le linee programmatiche non declinano gli interventi specifici, declinano e vanno ad indicare i macro oggetti degli interventi, su cui quello sulle scuole era previsto. Poi naturalmente nel momento in cui si reperiranno i finanziamenti legati al PNRR per realizzare l'intervento enorme previsto sulla scuola zona via XXV Aprile, il Sindaco mi corregge se sbaglio, sarà in quel momento che andrà ad adeguarsi il Piano delle opere pubbliche e automaticamente vengono implementate in caso le linee programmatiche, perché al momento nel 2019 probabilmente non si aveva contezza di fare questo intervento specifico su via XXV Aprile. Quindi nel momento in cui ci sarà la certezza, automaticamente già adeguando il piano delle opere pubbliche in sé prevede un adeguamento delle linee programmatiche. Poi il nostro Statuto ha previsto



la normativa che in sede di Rendiconto è l'amministrazione che fa un'analisi e dice e valuta quello che ha realizzato nel periodo, se continua a portare avanti quel programma di mandato o è necessario prendere la misura, però ecco significherebbe quando si parla di non modificare le linee di mandato, significa di lasciare la programmazione così com'era stata programmata in sede di mandato, però estendendola con quelli che sono gli strumenti tipici della programmazione, uno su tutti è il piano delle opere pubbliche per non parlare del DUP che contiene il Piano delle opere pubbliche. Sappiamo che il DUP viene riproposto annualmente slittando l'anno di riferimento e facendo riferimento al triennio del bilancio. Quindi è una evoluzione continua di quelle che sono poi le volontà dell'amministrazione e solo diciamo una questione tecnica, poi vediamo nella prossima programmazione, anzi dovremo cominciare anche perché se valutiamo la scadenza del DUP è quella del 31 luglio che è ancora troppo vicina per poter avere contezza e andare a sviluppare quello che sarà l'intervento sulle scuole, soprattutto su via XXV Aprile.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Confermo quello che ti ha già detto il nostro responsabile. È chiaro che le linee di mandato sono linee iniziali che non individuano lo specifico intervento. Il tema delle scuole era nel nostro programma e quindi nelle nostre linee di mandato piuttosto che la riqualificazione del Lungomare, insomma i macro temi ci sono, è chiaro che poi i singoli interventi come vengono poi affrontati fanno parte del DUP e del Piano opere pubbliche, poi quello viene adeguato.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

C'è qualche altro intervento o vuole fare la...



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Era soltanto perché mi era caduto l'occhio, è chiaro che normalmente ci sono gli aggiornamenti di tutto ciò che sono i documenti legati ai bilanci, certo, la mia domanda era arrivata perché è proprio da lì che è scaturito il nostro interesse nei confronti delle scuole, proprio perché leggemmo un'indicazione legata all'impianto, mi sembra... sì, più che altro sull'impianto antincendio non c'era altro. Allora mi chiedo siccome invece quando si parlava di Mississippi c'era indicato il Mississippi, quando si parlava di fognature c'era indicato le fognature, qui all'epoca non lo trovavamo e poi è iniziato tutto il percorso che è iniziato. È chiaro, quello sì. Quindi diciamo così non vengono ripresentate per la



programmazione, ma vengono adeguate con tutte le varie approvazioni dei singoli DUP, piani esecutivi, piani delle opere pubbliche, quello sì. Era solamente perché c'era stata la precisazione, volevo dire che cosa significava se andavamo ad approvarle nuovamente o ad aggiornarle con un atto formale in Consiglio.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Aggiungo, essendo il mandato, adesso non ce l'ho sottomano, però mi ricordo che è stato evidenziato gli stadi per fare degli interventi. Si parlava, se non ricordo male, di efficientamento energetico degli edifici di Case Badioli, perché all'epoca... c'era anche l'efficientamento energetico riferito alle scuole, dell'efficientamento energetico se ne parlava e fa parte degli altri interventi, Lungomare, Mississippi, etc., non potevamo prevedere una cosa più dettagliata anche perché l'analisi di vulnerabilità sismica poi l'abbiamo fatta nel 2020, fine 2020 poi illustrato nel 2021, quindi poi è chiaro che lì ci sarà da riallineare magari con le linee di mandato, ma le linee di mandato originarie prevedevano già la macrovoce interventi di edilizia scolastica, in quel caso limitate all'efficientamento energetico.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Consigliere Baldassarri, prego.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Io volevo fare solo una considerazione dopo avere un po' analizzato i numeri di questo bilancio e per qualcosa, forse, dovrò chiedere ancora aiuto a Nazario e a Lorenzo per alcune voci e nello specifico poi anche in separata sede. L'unica analisi che mi viene da fare, visto e guardando diciamo i numeri e soprattutto quelli che sono diciamo il resoconto finale di quello che è stato l'anno 2021, rispetto anche al 2020, mi sembra di capire che l'amministrazione ha cercato e ha ottenuto degli ottimi risultati a livello di risultato economico e amministrativo. E quindi mi chiedo se visto che adesso, come parlavamo, andremo ad analizzare poi l'hanno 22, a cercare di inserire all'interno quelle che sono diciamo tutte queste voci di bilancio aggiuntive dei capitoli di spesa che vengono aggiunti se si è pensato anche ad aumentare quella che poteva essere la quota destinata al turismo, destinata alle attività economiche, se avevate intenzione appunto di fare qualcosa in più o di diverso per, diciamo, in questo caso, visto che i numeri credo che lo possano permettere, cercare di amplificare e ampliare diciamo il settore turistico perché principalmente ne faccio parte, ritengo che ci sia ancora da lavorare,



anche se diciamo un percorso è stato intrapreso e anche per quello che riguarda un po' il tessuto economico delle attività economiche di Gabicce che su certi punti di vista hanno bisogno di essere aiutati o incentivare comunque questo tessuto economico che riprenda un po' vita, soprattutto durante i periodi meno turistici. Quindi era giusto un'osservazione che volevo fare e una domanda che magari pongo al Sindaco e alla Giunta su quello che può essere, non so, un'indicazione sul prossimo anno o i prossimi interventi che volete fare.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Risponde il Sindaco.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Poi magari, se è necessario, un'integrazione del nostro responsabile la chiediamo. È chiaro che poi bisogna sempre... penso che in commissione bilancio vi è stata illustrata l'effettiva disponibilità di un avanzo, di un risultato di amministrazione, perché abbiamo detto sempre stiamo richiamando il disavanzo straordinario, quindi quello è chiaro che limita non sono 900... 1.666.000 euro di risorse disponibili, comunque sono vincolate a ridurre il disavanzo, piuttosto comunque ci sono anche tutta una serie di vincoli che derivano, come è stato spiegato anche nella capigruppo, da leggi, da trasferimenti, piuttosto che da altre normative. È ovvio che... ma l'abbiamo visto anche in questi anni di Covid, noi cerchiamo sempre di... abbiamo negli anni incrementato sempre la quota da destinare al turismo, negli anni è cresciuta ed inizia a dare dei risultati. È chiaro che l'obiettivo sarebbe quello sempre di investire sempre maggiori risorse, soprattutto in investimenti, piuttosto che in spesa corrente, anche se la spesa corrente è importante perché abbiamo visto che negli anni abbiamo avuto necessità comunque di incrementare la dotazione dei fondi e delle risorse per la promozione turistica. Non c'era la suddivisione fra accoglienza e promozione, oggi abbiamo una risorsa destinata a promozione che fino a qualche anno fa non c'era, abbiamo un aumento della quota a carico del bilancio dell'ente in aumento per quanto riguarda l'accoglienza e quindi le manifestazioni turistiche, che negli anni sono sempre andate crescendo, perché ci hanno permesso i risultati economici, i risultati finanziari dell'ente di poter incrementare la spesa. Così come abbiamo cercato e anche quest'anno abbiamo dato dimostrazione di aver dato delle risposte, di dare anche aiuto ulteriore, vedi il bando per l'avvio di nuove attività, ne abbiamo discusso, mi pare, nell'ultimo Consiglio Comunale, quindi cercando di dare anche una risposta per poter incentivare anche un maggior fervore delle attività economiche sul nostro territorio. Quindi ci auguriamo che il famoso bando per le richieste di contributi per l'agevolazione TARI, piuttosto che le altre entrate dei tributi locali, possano essere in aumento, quindi



poi ci preoccuperemo di trovare risorse aggiuntive da destinare a nuova attività, perché se avevamo previsto un solo contributo a 10 attività, arrivano domande per 30 attività, ce lo auguriamo, di porci questo problema e trovare qualche migliaio di euro in più da destinare per questa finalità. Quindi è chiaro che c'è stata, c'è sempre e ci sarà anche nel futuro la massima attenzione a dare risposte in questo senso, quindi incrementare da un lato quelle che sono la spesa corrente per quanto riguarda diciamo il turismo in generale, ma senza dimenticarsi perché abbiamo lo stesso peso alle esigenze nel sociale, piuttosto che alla scuola, piuttosto che ai servizi educativi e quant'altro e anche alle tariffe TARI piuttosto che alle tariffe dell'idrico. Quindi c'è la massima attenzione nel cercare di dare risposte poi effettive e concreta alla cittadinanza e non solo al turismo e alle attività economiche, naturalmente l'obiettivo è quello di... un'altra che mi viene in mente è anche l'istituzione del bilancio partecipato, di dare delle risposte puntuali su progettualità presentate dalle stesse consulte di quartiere, quindi sono degli interventi che sommati iniziano a dare un certo imprinting, comunque una certa linea al nostro agire quotidiano.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono altri interventi? Prego.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Faccio la dichiarazione di voto. Ne approfitto, so che non si fanno interrogazioni e mozioni, ma penso che insomma posso comunque chiederlo: ho avuto notizie, non è ancora verificata, quindi la lascio all'amministrazione, dell'apertura di una sala scommesse sul nostro territorio e chiaramente quando all'epoca già...



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Risponde il vice Sindaco.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Abbiamo verificato e gli atti non c'è nessuna richiesta. Il passaggio comunque sarà... il Comune verrà in



questo caso, in questo settore, interpellato su richiesta della Questura, considerate che ci sono luoghi sensibili importanti e rilevanti, etc. etc., quindi noi siamo sereni da questo punto di vista, però ancora ad oggi non è arrivato niente. È una comunicazione che è arrivata anche noi, abbiamo subito verificato, ma non sembra... non sembrano esserci atti o documenti che sono arrivati all'ufficio, quindi abbiamo solo questa segnalazione, ma è sotto controllo perché abbiamo tutti la stessa visione, almeno in questo senso.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Sì, sì, infatti ricordo benissimo anche tutto l'intervento all'epoca, eravamo sulla stessa linea e quindi... Tra l'altro il luogo segnalato è vicino scuola, chiesa e bancomat, quindi proprio il top del top. Perfetto. Il rumors è stato già soffocato, speriamo insomma. La dichiarazione di voto per quel che riguarda il Rendiconto è sempre e solo diciamo non tanto legata alla regolarità tecnica che c'è, quella è supportata dall'amministrazione e dallo stesso Revisore dei Conti, è chiaramente sulla modalità con cui si decide di intervenire. Siamo tutti d'accordo, nel nostro gruppo, abbiamo valutato, si valuta poi già dopo tre anni, si vede... abbiamo valutato appunto come è stata celere l'amministrazione, ben venga con l'operazione del Mississippi e ci siamo detti, appunto, analizzando come una gran energia della nostra amministrazione è stata impegnata per il progetto del Mississippi, quindi energia anche dal punto di vista degli uffici comunali, delle persone che progettano l'opera e quindi di tutta la macchina comunale, ma non soltanto perché all'interno, appunto, delle coperture previste per il Mississippi, vero sì, ci sono tanti contributi che abbiamo ricevuto, ma linfa è stata data anche utilizzando gli oneri di urbanizzazione che il Comune ha incassato. Sappiamo benissimo che gli oneri di urbanizzazione sono quegli oneri che vengono utilizzati dal Comune per far fronte alle spese di primaria e secondaria, tra le secondarie ci sono le scuole, appunto, quindi ci chiediamo: se è stato così celere e veloce, soprattutto addirittura in periodo di pandemia è riuscita a portare a casa un progetto così importante come il Mississippi, per quel che riguarda la nostra visione di paese avremmo portato a casa il progetto delle scuole con lo stesso impegno chiaramente che avete dato al Mississippi. Speriamo che lo diate in futuro alle scuole. Noi sicuramente l'avremmo dato prima e quindi è per quello che non approviamo questo Rendiconto dove l'opera massima ha occupato buona parte delle energie della nostra amministrazione. Quindi il nostro voto è sfavorevole/contrario.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie consigliera.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

È una battuta: lavoriamo per il prossimo anno, speriamo il prossimo anno, il prossimo Rendiconto.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie. Passiamo quindi alla votazione con proposta di immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Il Movimento 5 Stelle.



VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità.

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Il Movimento 5 Stelle.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Bene, a questo punto abbiamo esaurito gli argomenti all'ordine del giorno, rinnovo i ringraziamenti al nostro rag. Nazario Magnani ed al suo collaboratore Lorenzo Nicolini. Ringrazio tutti i membri che hanno partecipato all'odierna seduta e auguro la buona serata a tutti, grazie.