



Comune di
Gabicce Mare

Resoconto stenografico integrale Consiglio comunale del 28 luglio 2022 giovedì 28 luglio 2022

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio

Fabbri Roberta

Segretario Comunale

Ricci Sandro



INDICE DEGLI INTERVENTI

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	5
RICCI SANDRO - Segretario Comunale	5
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	5

4 - 4) ADEMPIMENTI EX ART. 96 D.LGS 267/2000.SOPPRESSIONE O CONSERVAZIONE DEGLI ORGANI COLLEGIALI CON FUNZIONI AMMINISTRATIVE. ANNO 2022

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	6
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	6
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	7
VOTAZIONE	7
VOTAZIONE	7

5 - 5) VARIAZIONE DI BILANCIO N. 11/2022 (DI COMPETENZA E CASSA) - SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO (ART. 193 DEL D. LGS. N. 267/2000) - ASSESTAMENTO GENERALE DEL BILANCIO (ART. 175, COMMA 8, DEL D. LGS. N. 267/2000) CON AGGIORNAMENTO D.U.P. 2022-2024

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	8
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	8
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	12
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	12
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	12
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	13
BIAGIONI ROSSANA - Insieme per Cambiare Gabicce	13
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	14
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	14
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	14
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	14
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	15
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	15
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle	15
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	16
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	16
VOTAZIONE	16



VOTAZIONE	17
VOTAZIONE	17
VOTAZIONE	17

6 - 6) PRESENTAZIONE DI INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E RISPOSTE A INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE E MOZIONI PRESENTATE

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	17
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	18
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	18
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	18
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	19
RICCI SANDRO - Segretario Comunale	20
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	21
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	22
RICCI SANDRO - Segretario Comunale	22
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	23
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	23
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	23
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	24
TAGLIABRACCI AROLDO - Assessore	24
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	24
TAGLIABRACCI AROLDO - Assessore	25
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	25
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	25
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	26
RICCI SANDRO - Segretario Comunale	28
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	28
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle	29
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	30
TAGLIABRACCI AROLDO - Assessore	30
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	31
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	32
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	33
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	33
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	34



BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	35
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	35
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	35
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	35
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	35
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	36
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	36
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	37
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	37
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	37
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	37
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	37
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	37
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	37
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	37
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	37
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	38
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	38
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	38
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	38
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	38
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	39
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle	40
RELATORE ESTERNO (RELATORE ESTERNO) -	42
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	43



La seduta inizia giovedì 28 luglio 2022 alle ore 18:00.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Buonasera a tutti, benvenuti a questa seduta del Consiglio Comunale del 28 luglio 2022. Buonasera a tutti e benvenuti a questa seduta comunale del Consiglio del 28 luglio 2022. Passo un attimo la parola al Segretario per fare l'appello dei presenti.



RICCI SANDRO

Segretario Comunale

Grazie Presidente, buonasera.

Pascuzzi Domenico: presente; Girolomoni Marila: presente; Fabbri Roberta: presente; Tagliabracci Aroldo: presente; Reggiani Roberto: assente giustificato, ha comunicato; Biagioni Rossana: presente; Sanchioni Matteo: presente; Gerboni Raffaella: assente; Vita Stefano: assente; Mandrelli Evaristo: assente; Melchiorri Monica: assente; Baldassarri Matteo: presente; Castegnaro Dara: presente.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Arriverà a momenti anche la consigliera Melchiorri, nel frattempo ringrazio per la presenza e saluto la giornalista Floriana Mancini del Corriere Adriatico, il nostro ragioniere Nazario Magnani e il suo assistente Lorenzo Nicolini dell'ufficio economato e gli altri due ascoltatori del pubblico, grazie per aver partecipato. Non ci sono comunicazioni da parte né del Presidente né del Sindaco, quindi iniziamo subito con il punto n. 3 all'ordine del... no, scusate il punto n. 3 all'ordine del giorno non prevede nulla, al momento, perché non ci sono risposte in sospeso da precedenti interrogazioni, in quanto durante la seduta precedente erano state formulate solo in forma verbale, quindi non ci sono risposte scritte da dare.



4

Punto 4 ODG

4) ADEMPIMENTI EX ART. 96 D.LGS

267/2000.SOPPRESSIONE O CONSERVAZIONE DEGLI ORGANI COLLEGIALI CON FUNZIONI AMMINISTRATIVE. ANNO 2022

Passiamo quindi subito al punto numero quattro dell'Ordine del Giorno: "Adempimenti ex articolo 96 soppressione conservazione degli organi collegiali con funzioni amministrative".



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Il relatore è l'assessore Marila Girolomoni. Prego assessore.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Buonasera a tutti. Presento questa delibera che, come tutti i consiglieri ben sanno, è una delibera tecnica, imposta dall'art. 96 del D.lgs. 266 del 2000 relativa alla soppressione o conservazione degli organi collegiali con tutte le funzioni amministrative, relative all'anno 2022. E considerato, ovviamente, l'ultima delibera del Consiglio Comunale del 30 giugno del 2021, e considerato che non ci sono stati... non so vogliamo cambiare il microfono e registra o... sta registrando lo stesso? Quindi, va bene.

Dicevo, visto la deliberazione del Consiglio 2021 con la quale l'anno precedente sono stati confermati tutti gli organi collegiali con funzione amministrativa attualmente in essere, vista la nota trasmessa ai responsabili del settore, con la quale si chiedeva di rieffettuare una ricognizione e visto, insomma, che non ci sono nessuna... nessuna novità da inserire, visto l'art. 42 si propone quindi di conservare i seguenti organi collegiali con funzioni amministrative che vengono valutati come indispensabili per raggiungimento delle finalità istituzionali del nostro ente nei termini di commissione giudici popolari; commissione elettorale comunale; comitato di gemellaggio dei patti di amicizia; commissione pari opportunità; consulta di quartiere; commissione



consiliare affari generali, commissione consiliare per l'urbanistica e l'edilizia privata; commissione consiliare servizi sociali alla persona, turismo, cultura, pubblica istruzione e sport; commissione consiliare per il bilancio; comitato di gestione del nido d'infanzia e commissione per la determinazione delle microzone e revisione generale delle zone censuarie e per l'attribuzione del valore venale delle aree fabbricabili. Si propone di dare atto che limitatamente a quanto di propria competenza, non vengono quindi soppressi organi collegiali con funzioni amministrative, di dare atto che la competenza, la conservazione e l'eventuale soppressione degli organi collegiali con le sanzioni amministrative, che trovino la loro fonte in atti di consiglio, appartiene a questo organo, che è il Consiglio Comunale, di dare atto che il presente atto va trasmesso alla Presidenza del Consiglio dei Ministri, al Dipartimento della Funzione Pubblica, di dare atto che il presente provvedimento non comporta aumento di spesa né diminuzione d'entrata. Si chiede quindi l'immediata eseguibilità della presente delibera. Grazie.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie assessore. Ci sono interventi su questo punto? No. Possiamo passare alla votazione.



VOTAZIONE

Chiedo se ci sono astenuti. Nessun astenuto. Favorevoli? Tutti i presenti.



VOTAZIONE

Si richiede ora l'immediata eseguibilità. Astenuti? Favorevoli? Tutti presenti. Grazie.



5

Punto 5 ODG

5) VARIAZIONE DI BILANCIO N. 11/2022 (DI COMPETENZA E CASSA) - SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO (ART. 193 DEL D. LGS. N. 267/2000) - ASSESTAMENTO GENERALE DEL BILANCIO (ART. 175, COMMA 8, DEL D. LGS. N. 267/2000) CON AGGIORNAMENTO D.U.P. 2022-2024

Passiamo adesso al punto numero cinque all'Ordine del Giorno: "Variazione di bilancio (di competenza e cassa), salvaguardia degli equilibri di bilancio e assestamento generale di bilancio, con aggiornamento del DUP".



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Come anticipato durante la capigruppo del 26 luglio, due giorni fa, abbiamo, per questa delibera, poi anche un emendamento alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale numero 44 del 18/07/22 ad oggetto variazione di bilancio numero 11/2022. Il relatore è il Sindaco Pascuzzi. Si chiede anche qui l'immediata eseguibilità. Prego Sindaco.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Buonasera a tutti. Siamo diciamo a metà anno, quindi come tutte le metà anno si fanno, si iniziano a tirar le somme di metà anno e quindi andremo a fare questo consiglio che è il consiglio di assestamento del bilancio di previsione, che come ricordo è stato approvato il 21 dicembre 2021. Successivamente, poi il 15 febbraio, abbiamo approvato il PEG per l'annualità 2022/2024, il 26 aprile di quest'anno abbiamo approvato invece il rendiconto per l'esercizio 2021 e quindi oggi... diciamo tecnicamente è un'undicesima variazione, ma diciamo è l'assestamento, perché ci sono, diciamo, ci sono già state durante l'anno, come prassi, altre 10 variazioni che vanno ogni volta ad allineare i valori reali a quelli che sono invece le previsioni fatte a dicembre. Discuterò assieme sia la variazione e quindi l'assestamento che



l'emendamento perché sono poi collegate, come ho detto alla capigruppo, anche in virtù di alcune informazioni che sono arrivate... poi di alcune informazioni e note che sono arrivate successivamente all'invio... alla convocazione dell'ordine del giorno, quindi all'invio delle relative delibere. È ovvio che si fa questo assestamento per capire se le previsioni sono corrette o meno, in questo senso si fa il controllo un po' di tutte le voci principali; quindi in particolar modo c'è la verifica della gestione dei residui, quindi c'è una particolare attenzione che viene poi assiduamente confermata dai controlli, alcuni sono sottoposti in ufficio, e quindi ogni singolo responsabile tiene sotto controllo la gestione dei residui attivi e quindi c'è anche in questo caso un assestamento di alcune voci nella gestione dei residui. L'altra voce che viene monitorata e appunto sugli equilibri riguarda il fondo crediti di dubbia esigibilità. Quindi in questo caso, con questo assestamento, si conferma che le previsioni fatte in sede di previsione sono appunto corrette, quindi gli stanziamenti del fondo per l'annualità dal 2022-2024, attualmente sono coerenti con l'andamento della gestione. Non ci sono naturalmente debiti fuori bilancio, allegato abbiamo il parere favorevole del Revisore dei Conti. Sulla gestione di competenza, quindi andiamo a capire in parte corrente e in parte capitale quali sono le principali variazioni. In parte corrente è ovvio che abbiamo dovuto far fronte alle emergenze, in primis all'emergenza epidemiologica, che ha comportato dei costi aggiuntivi, quantificati appunto in maggiori costi per la copertura di spese che sono necessarie per garantire anche l'accoglienza nel palazzo comunale, in particolar modo quindi parliamo di oltre 100.000 euro per la copertura di maggiori spese sostenute e da sostenere fino a fine anno 2022, a causa del disagio sociale, causato dall'emergenza sanitaria Covid; poi abbiamo dovuto far fronte agli incrementi del caro bollette, perché così come ha colpito le famiglie e le imprese, ahinoi, colpisce anche gli enti locali, in questo caso abbiamo dovuto quantificare questi maggiori oneri in oltre 200.000 euro, per l'esattezza 205.453 euro. A fronte di questi maggiori oneri naturalmente si registrano anche delle entrate tributarie, in particolar modo, per quanto riguarda le entrate tributarie c'è un aumento in previsione di 15.000 euro circa, con riguardo alle entrate da trasferimenti nel complesso si rilevano maggiori accertamenti prevedibili per circa 118.000 euro e con riferimento alle entrate extra tributarie si prevede un assestamento delle stesse, sulla relazione appunto all'andamento dei relativi accertamenti e quindi abbiamo minori accertamenti prevedibili per circa 64.000 euro. Quindi nel complesso l'entrata corrente subisce una previsione complessiva in aumento quantificata in 198.000 euro circa. Sulla spesa corrente appunto c'è



l'aggiornamento, diciamo, la verifica, è stata fatta la verifica delle spese del personale, si è proceduto alla verifica degli oneri di ammortamento mutui e quindi, anche in questo caso, si è proceduto ad un assestamento. Questo diciamo sulla parte corrente. Sulla parte... ecco, ci aggiungo, anche perché li abbiamo accertati da poco, nei bandi accoglienza Regione Marche ci ha riconosciuto circa 50.000 euro appunto per l'accoglienza turistica e andando invece nella parte in conto capitale, quindi nella parte seconda, andiamo a variare due schede del DUP vigente, in particolar modo, mi riferisco alla scheda n. 7 e alla scheda n. 15. La scheda n. 7 riguarda la previsione della copertura degli interventi sulla scuola proprio dell'infanzia, in sede di previsione, quindi nel bilancio di previsione avevamo messo una spesa di 220.000 euro per il 2022... in relazione anche alle varie domande di contributo che abbiamo fatto e ottenuto, i 220.000 euro vengono così modificati: per quanto riguarda 150.000 euro sarà la parte che sarà coperta dal contributo che il Ministero ci ha riconosciuto per portare avanti e completare entro l'anno l'adeguamento sismico del Polo dell'Infanzia al lato, per intenderci lato nido. Poi ci sono altri 375.000 euro inseriti nell'annualità 2023 che andranno a completare l'adeguamento della struttura lato materne, quindi lato via Aldo Moro; e conseguentemente l'importo complessivo passa come intervento sul Polo dell'Infanzia da 220.000 a 525.000 euro, coperti con contributi statali. Facendo un passo indietro, quindi nella previsione originaria c'erano 220.000 euro coperti, 150 da contributo ministeriale, 70 da un altro contributo Ministero Interni, un contributo che viene riconosciuto ai Comuni in relazione alla fascia di popolazione, i 70.000 euro ci si liberano da questo intervento e verranno utilizzati per migliorare l'efficientamento energetico della Pubblica Illuminazione, come stiamo facendo già anche... abbiamo fatto già negli anni precedenti. Sulla scheda 15, invece, riguarda il ponte che ci collega a Cattolica, parliamo via Repubblica lato Gabicce, via Irma da Bandiera, lato Cattolica, in sede di previsione era stata fatta una previsione di un costo complessivo dell'adeguamento strutturale del ponte di 300.000, che viene diviso fra Cattolica e Gabicce equamente al 50%, quindi 150.000 euro a testa. Naturalmente tutto ciò che si riflette sull'aumento dei costi dell'energia, dei costi nel settore edilizio si ripercuote anche sui lavori pubblici, quindi di conseguenza se l'intervento prima era previsto per 300.000 euro oggi il progetto esecutivo-definitivo, che poi è quello che verrà preso, che è quello che poi sarà l'importo effettivo dei lavori, comprensivo di tutto, quindi degli oneri, dell'IVA e di ogni altro onere accessorio, il costo complessivo dell'intervento sarà 450.000 euro per,



appunto, per adeguare sismicamente il ponte, diviso fra le due amministrazioni, quindi 225.000 a testa. Inizialmente, in virtù anche di questa revisione era stato modificato, fino a qualche giorno fa sarebbe stato coperto 75.000 euro da risorse di bilancio, 150.000 euro da risorse ministeriali. I 150.000, ci hanno comunicato, proprio mi pare mercoledì, martedì, quindi due giorni fa che non sono stati riconosciuti e quindi di conseguenza presentiamo questo emendamento che apporta, come modifica, la tipologia di copertura, quindi 225.000 euro non saranno coperti per 150.000 euro da contributo, ma saranno coperti interamente da risorse di bilancio. Quindi il nostro bilancio finanzierà completamente l'intervento che dovrebbe iniziare dopo l'estate, per completarsi, almeno questo quello è quello ci ha riferito il Comune di Cattolica, che è il Comune che seguirà i lavori come Comune capofila, dovrebbe iniziare in estate e durare per 4-5 mesi. L'emendamento appunto va a modificare in parte questa scheda sulla copertura. L'altra voce, finisco e mi ricollego all'altra parte di emendamento, sempre in relazione alle entrate in conto capitale vengono previsti stanziamenti relativi a 230.000 euro a titolo di contributo erariale anno 2022. Anche qui abbiamo diversi Bandi aperti, alcuni stanno avendo appunto degli esiti, per fortuna, favorevoli; ci hanno riconosciuto sul bando, sulla progettazione, delle quattro richieste, diciamo, ci reputiamo fortunati che ci hanno finanziato quelle più importanti, quelle con gli importi maggiori. Quindi ci finanzieranno 230.000 euro per la progettazione, suddivisa per 165.000 euro per la progettazione del nuovo polo scolastico elementare e per 65.000 euro, invece, per il collettore fognario, quindi parliamo del Lungomare e di tutte le problematiche legate a quella zona quando, appunto, c'è un carico d'acqua eccessivo. L'ultimo appunto, quindi mi ricollego ancora all'emendamento, l'altra variazione che si è resa urgente, o meglio, si è resa urgente, abbiamo colto l'occasione per portarla subito in Consiglio, evitando così di fare una variazione di Giunta che poi sarebbe stata confermata, ratificata in Consiglio a seguito dello scioglimento delle Camere e quindi all'indizione delle elezioni è chiaro che abbiamo dovuto fare questa variazione nella previsione della spesa in entrata e in uscita per la consultazione elettorale del prossimo 25 settembre. Quindi c'è un'entrata che si provvede di 11.000 euro, a fronte della quale c'è la relativa uscita, proprio per far fronte alle spese che ci saranno da sostenere per questa nuova e inattesa tornata elettorale. Penso di aver detto a grandi linee un po' tutta la variazione. Naturalmente ringrazio della presenza sia il rag. Magnani che Lorenzo Nicolini che sempre fa parte dello staff dell'ufficio Finanza e Bilancio del



Comune di Gabicce Mare. Naturalmente se ci sono degli approfondimenti o domande specifiche sono qua a rispondere. Grazie.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono interventi? Desiderate un chiarimento? Consigliere Baldassarri, prego.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Sì, grazie. Buonasera a tutti, ringraziamo chiaramente gli uffici per il lavoro che fanno...

NOTA: INTERVENTO A MICROFONO SPENTO



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Provo a rispondere, naturalmente sulla parte che ci compete, quindi sulla progettazione. Allora la progettazione adesso, naturalmente come avevamo già detto in occasione di altri Consigli, era stata già avviata, ci sono stati alcuni, appunto, incontri on-line, perché non era possibile vederci di presenza con la dirigenza scolastica, preliminari per illustrare appunto la nostra idea progettuale, dopodiché sono partiti appunto gli incarichi progettuali per cui si sta andando avanti sulla progettazione e diciamo la variazione di oggi va ad accertare delle entrate che avevamo chiesto che comunque erano state già coperte con, se vi ricordate, col fondo progettuale di rotazione attraverso la Cassa Depositi e Prestiti; quindi nelle varie variazioni c'è anche in riduzione l'importo che si chiederà alla Cassa Depositi e Prestiti per coprire la progettazione. Come dicevo prima, 165.000 euro sono quelli stanziati per la progettazione, per coprire i costi di progettazione del polo scolastico elementare. Poi sul resto non penso che possa influire perché comunque ci sono degli incaricati... dei professionisti esterni, quindi parliamo di ingegneri e architetti di varie professionalità, quindi strutturalista, impiantista e diciamo la parte architettonica, che naturalmente conoscono tutta la normativa in materia di edilizia



scolastica. Quindi è ovvio che quando si arriverà poi a definire uno studio di fattibilità o comunque uno studio di fattibilità tale, diciamo, tendente al progetto, ad un progetto definitivo è ovvio che ci auguriamo che ci sia una nuova dirigenza scolastica. Poi altre cose non so cosa dire, nel senso, cioè anzi ringrazio pubblicamente la Preside, dr.ssa Leonessa per il lavoro che ha fatto in questi sei anni. Anche sei anni fa quando era andata via la Vandi, è arrivata una nuova dirigente, quindi l'abbiamo accolta come sappiamo fare qui a Gabicce a Gradara, quindi ci auguriamo che anche chi arriverà possa essere, da parte nostra sicuramente troverà la massima accoglienza e la massima disponibilità, naturalmente non avendo possibilità di farlo in altri modi, ringrazio per il lavoro svolto la dr.ssa Leonessa. Grazie.



FABBRÌ ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Prende la parola l'Assessore Biagioni, prego.



BIAGIONI ROSSANA

Insieme per Cambiare Gabicce

Sì, mi volevo unire a quanto ha appena detto il Sindaco per ringraziare il lavoro svolto la dr.ssa Valeria Leonessa, avevamo parlato di questo nuovo progetto, stavamo andando avanti con altre attività. Purtroppo c'è stato questo cambio e quindi ne prendiamo atto e infatti anche sei anni fa ci eravamo ritrovati con una progettualità che era iniziata con la dr.ssa Vandi e si era interrotta improvvisamente, come in questo caso. Poi da settembre abbiamo iniziato con i nuovi progetti presentando per la didattica anche delle proposte condivise con l'istituto e abbiamo ripreso l'andamento, la routine di collaborazione come era sempre stato fatto anche negli anni precedenti. Ci auguriamo di avere un personale adeguato e ce lo auguriamo anche perché i nostri ragazzi veramente se lo meritano. Abbiamo delle insegnanti, a partire dalla scuola dell'infanzia fino alla secondaria di primo grado, di valore, di eccellenza e il riconoscimento è quello che abbiamo visto in tante manifestazioni, in tanti progetti e premi e riconoscimenti che sono stati assegnati e anche agli stessi Invalsi dell'ultimo anno hanno messo in evidenza la nostra scuola perché è sempre stata ai massimi livelli, quindi sicuramente la preparazione è parte sì della dirigente, ma va poi il ringraziamento ad allargarsi a tutti coloro che sono impegnati nelle



nostre scuole. L'augurio è di avere notizie il prima possibile e naturalmente speriamo che anche questo trasferimento in un'altra scuola a Pesaro possa dare degli ottimi frutti, perché comunque è sempre il nostro territorio il valore che abbiamo non è solo nel nostro Istituto ma in tutta la provincia di Pesaro Urbino e sicuramente l'impegno e la dedizione sarà uguale sia a Pesaro che come è stata qui a Gabicce Mare.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Prego Sindaco.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Aggiungo una cosa che mi era sfuggita sulla variazione. Per quanto riguarda una variazione che viene apportata al piano dell'alienazioni, dove è previsto un'entrata di 3.200 euro per una vendita di un piccolo frusto, come ho già spiegato nella capigruppo, nella zona artigianale, proprietà Vetreria Moderna, quando fu fatto l'atto tanti-tanti anni fa, probabilmente il notaio non aveva correttamente identificato l'unità immobiliare, quindi di conseguenza oggi la Vetreria Moderna andando a fare le verifiche catastali, si è trovata che una piccola particella, questo piccolo frusto era ancora intestato al Comune di Gabicce Mare, parliamo proprio di una striscia dentro i confini che erano già definiti della proprietà della Vetreria Moderna, quindi abbiamo proceduto ad alienare o meglio a far vedere l'alienazione di questa particella, che porterà nelle casse 3.200 euro. Grazie.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Prego Baldassarri.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

NOTA: INTERVENTO A MICROFONO SPENTO



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Consigliere Melchiorri, prego.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Buonasera a tutti, prima di me un'aggiunta da parte del consigliere Mandrelli sull'argomento, poi faccio la dichiarazione di voto.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Buonasera a tutti. Visto che Monica cambiava argomento, io dovevo una sottolineatura a quanto già detto dal collega Baldassarri. Personalmente sono contento che la nostra dirigente per lei, visti i suoi meriti, vada in una scuola importante. Sono piuttosto disinteressato, questo sono più interessato a sapere, visto che, insomma, la scuola è sempre stato il nostro fiore all'occhiello, forse il nostro migliore servizio, quello che ha raggiunto sempre i migliori risultati sono certamente molto più interessato a sapere chi sostituirà la dr.ssa Leonessa e sono contento che vada in una scuola più importante, ma sono anche disinteressato a questo. Sono più interessato al resto e quindi nel ribadire quello che avete detto tutti circa gli indubbi meriti di essere arrivata in un contesto già di per sé ad un ottimo livello, quindi ha contribuito ulteriormente a far sì che questo servizio sia sempre stato a livelli di eccellenza. Quindi io ora, non so, non ho pratica riguardo l'aspetto specifico di quanto sia possibile da parte di questa amministrazione anche, come dire, far arrivare una voce visto che non ho avuto molto modo di leggere sull'argomento. Quindi, come dire, vedo che siamo tutti d'accordo nel dire che il servizio è un'eccellenza, che negli anni in cui la dirigente è stata da noi, tutto sommato si è forse migliorato e non il contrario, quindi, non lo so, appunto, se c'è una modalità, ma sicuramente una maggiore pubblicità alla cosa quello che è stato un pochino la sorpresa che abbiamo avuto tutti, sicuramente non ci si aspettava quando le cose vanno molto bene non ci si aspetta, poi se la dottoressa ha ricevuto una promozione, io sono molto contento per lei e mi auguro che arrivi qualcuno all'altezza, tutto lì, volevo solo ribadire questo. Grazie.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Prendo la parola, sì. La variazione che andiamo a votare chiaramente non ha errori nella formulazione, sono perfetti gli uffici, fino alle quattro e mezza mi hanno trasmesso delle mail, quindi ringrazio pubblicamente sempre la disponibilità e diciamo che tutte le volte che ci ritroviamo a guardare una variazione di bilancio, poi noi facciamo sempre, cerchiamo di fare un po' una panoramica, no? E quindi oggi pomeriggio mi sono fatta mandare il piano delle opere pubbliche aggiornato con queste ulteriori variazioni ed è sempre lì la nostra, siamo in due posizioni diverse, il nostro modo di leggere questo piano delle opere. Lo vediamo ripetersi negli anni in cui non si vanno a realizzare quelli che per noi sarebbero stati degli obiettivi molto prima da prendere in considerazione, piuttosto che arrivare ancora a leggere degli interventi sulle scuole o un ipotetico intervento sulla famosa via XXV Aprile. Non vedo più scritto il Mississippi, quindi l'obiettivo si raggiunge. Cioè è sempre che cosa si sceglie di fare, perché è lì la differenza tra noi, non sicuramente in come vengono redatte le variazioni di bilancio che sono perfette, ma in che cosa si sceglie di fare quando si ha disponibilità di tempo. Quindi 5 anni per questa consiliatura, gli altri precedenti nel primo piano delle opere che lessi c'era l'abbattimento e la ricostruzione della scuola di Case Badioli, quindi la continua a leggere e la motivazione che noi continuiamo a mettere quando votiamo in maniera contraria delle variazioni di bilancio sta qui, in questa lettura, che adesso poi tra l'altro passando gli anni ha una panoramica più ampia e ci riconfermiamo tra di noi, diciamo noi avremmo fatto diversamente, quindi la motivazione del voto sfavorevole nella variazione di bilancio è questa.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Passiamo alla votazione allora.



VOTAZIONE

Prima si vota per l'emendamento alla variazione.
Astenuiti? Favorevoli? La maggioranza. Contrari?



VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità.

Astenuti? Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Il Movimento 5 Stelle.



VOTAZIONE

E adesso invece per la variazione.

Astenuti? Favorevoli? La maggioranza. Contrari?



VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità.

Astenuti? Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Grazie.



Punto 6 ODG

6) PRESENTAZIONE DI INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E RISPOSTE A INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE E MOZIONI PRESENTATE

E siamo arrivati al punto n. 6 all'Ordine del Giorno: "Presentazione di interrogazioni, interpellanze, mozioni e risposte a interrogazioni, interpellanze e mozioni presentate".



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Prego.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Ringrazio il nostro valido ufficio tributi.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Volevo chiedere un'informazione al vicesindaco perché so che ci stiamo occupando in maniera diversa chiaramente dello stesso argomento che è l'ipotetica, forse, futura apertura di un centro scommesse. Diciamo che ho gli aggiornamenti, ne vorrei, se fosse possibile, altri. Se potesse un attimo inquadrare la situazione di quella futura apertura centro scommesse ipotetico. Se il vicesindaco ti fa un attimo una panoramica di questa ipotetica apertura e come si sono svolte tutte le vicende fino adesso e dove siamo arrivati.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Ripasso un attimo la parola poi al segretario. Ovviamente sono questioni molto tecniche che non, non incontrano le nostre volontà politiche, ma la nostra volontà è sempre stata quella manifestata anche più volte di... all'unanimità di tutto il Consiglio Comunale di cercare, non solo disincentivare, ma anche di bloccare queste nuove aperture, l'abbiamo anche dimostrato in questi anni con tutti gli strumenti che potevamo mettere in atto. La certezza che ho comunicato ieri, anche ieri, ad alcuni cittadini più interessati su questa vicenda è che il Comune di Gabicce Mare ha dato un parere negativo all'apertura di questo centro. Quindi comunque agli atti quello che era la nostra possibilità di fare, su cui lavorare, insomma, è stato un parere negativo dato, motivato e in questo momento da quello che mi risulta almeno ho parlato ieri con l'ufficio licenze e il tecnico il dr. Luca Del Moro, stanno cercando di interpretare, se così si può dire, questo cavillo che è stato un po' messo in campo in una discussione che riguarda la Regione Marche che ha normato ovviamente con il regolamento la questione, e la Questura di Pesaro, quindi si è mostrata una situazione non proprio chiara e quindi c'è questo dialogo in corso tra questi tre soggetti per cercare ovviamente di portare avanti quella che è la nostra volontà, quella di bloccare e quindi



portare a chiudere questo luogo o perlomeno a rispettare tutte quelle che sono... a non aprirlo, sì. Ieri mattina la notizia era che era già aperto, quindi... Comunque in questo momento l'autorizzazione c'è, quindi dobbiamo cercare di capire come intervenire, adesso non so se il Segretario ha qualche notizia di ultim'ora da voler...



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

No io aggiungo che appena ci è arrivata la notizia gli uffici hanno provato a mettersi in contatto immediatamente con la Questura, perché è ovvio che se c'è anche un regolamento comunale che impone dei divieti, ma se c'è una norma di fonte primaria rispetto a quella dell'ente locale che permette una cosa del genere, a discapito di quello che prevede il nostro regolamento, perché come ricordiamo il regolamento prevede l'impossibilità di aprire, diciamo centri videopoker, video lottery nelle vicinanze di un luogo sensibile, come può essere una chiesa, una scuola, etc. Tant'è che l'ufficio stesso a questa richiesta, di parere da parte della Questura, ha risposto con un parere negativo. Quello che posso aggiungere è che nonostante il parere negativo la Questura ha interpretato la norma sovrastante, quindi la norma regionale in un certo modo e che quindi va a discapito dell'interesse nostro comunale, tant'è che abbiamo chiesto di interloquire con la Questura. Adesso stiamo aspettando di essere convocati, spero già settimana prossima di poter andare insieme al Segretario Comunale dai responsabili, da un dirigente della Questura. Non so se il Segretario vuole aggiungere qualcosa di più tecnico, ma diciamo la situazione purtroppo è paradossale, perché nonostante ci sia questo diciamo divieto che è sancito dal nostro regolamento comunale, una norma superiore può derogare a queste distanze, distinguendo fra videolottery, quindi diciamo fra apparecchiature e congegni elettronici e centro giochi, centro sala scommesse. È qui, diciamo, la disputa, perché se in quel centro scommesse dichiaro che ci saranno delle videolottery è chiaro che non apre, perché è la norma è scritta in un certo modo. Probabilmente non è



chiarissima quando va a definire cosa si intende per congegno e per apparecchiature elettroniche, mi pare, qualcosa del genere.



RICCI SANDRO

Segretario Comunale

Sì, il Sindaco ha già espresso bene anche la questione più tecnica. Sì, dicevo, il Sindaco è stato abbastanza tecnico. Allora, è chiaro che è una fonte primaria che può limitare la libera iniziativa privata, il nostro regolamento davanti a una legge regionale è cedevole, sotto il profilo generale. Ora la competenza su questa agenzia è della Questura, indubbiamente perché si applica il testo unico leggi pubblica sicurezza del 31, non è richiesto un parere, noi diamo questo parere come già stato fatto in precedenza, ma anche attualmente, negativo. Ci chiediamo perché viene richiesto dalla Questura, quando poi la Questura lo disattende e quindi a noi pare che non sono obbligati, ma dovrebbero motivare perché chiedono un parere comunale. Tecnicamente c'è un punto che va interpretato, abbiamo chiesto un'interlocuzione appunto per capire insieme qual è la corretta interpretazione, noi lo vediamo come una impossibilità di aprire un punto dove si gioca. Nel senso che riteniamo che ogni volta che ci sia un locale non... dove di fatto si gioca, ma idoneo e strumentale al gioco, quindi non è il bar, ma un locale destinato al gioco, lì non si possa far altro che



utilizzare dispositivo congegni, come chiede la norma. Dice ogni volta che c'è un utilizzo dispositivo congegni per il gioco lì occorre rispettare quei vincoli. Molto probabilmente per la Questura si ritiene che pur un locale destinato al gioco, il locale, se non usa delle videolottery, può non rispettare quei vincoli. Su questo non siamo d'accordo. Siccome la competenza è la nostra, non possiamo far altro che cercare di, non dico influenzare, di confrontarsi col soggetto che deve emanare l'atto finale. Stiamo cercando queste interlocuzioni, il dirigente è in ferie, ci ha risposto anche se è in ferie, ma chiaramente attendiamo che torni per andare, così, a cercare di confrontarci. L'esito non lo conosciamo, ovviamente, però almeno facciamo quello che è nella nostra competenza.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Allora, sì, loro l'autorizzazione ce l'hanno e potrebbero aprire, perché ce l'hanno. Cercheremo anche noi di fare un'operazione di moral suasion sicuramente, perché è veramente, tanto penso che siete con noi, abbiamo votato una delibera insieme, quindi sicuramente siete con noi. Sicuramente coinvolgeremo anche le parti sociali, perché lì abbiamo una chiesa ed abbiamo dei bimbi che vanno in chiesa, al catechismo, abbiamo una scuola, ci sono bimbi che vanno a scuola, abbiamo un Bancomat, c'è tutto quello che noi abbiamo messo in campo all'epoca in quella delibera, quindi anche noi non abbiamo forza sicuramente. Poi il tecnicismo giuridico lo comprendo benissimo, ci sono tantissime ingiustizie a causa di questi tecnicismi giuridici, però non penso che molleranno né i cittadini che ho sentito fino ad ora, ma non penso che molleremo neanche noi, perché una videolottery a Gabicce, una sala scommesse a Gabicce non la vogliamo. Cioè noi siamo perentori, so che è libera iniziativa economica, che è anche una bella parola, però garantisco che non... anche i cittadini intorno sono già tutti allarmati e sono già tutti pronti ad evitare, a cercare di far evitare a tutti i costi quest'apertura, quindi mi chiedo, ecco, massima attenzione, aggiornati, perché poi una volta che ha aperto le porte... ecco, sì, esatto. Grazie.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Aggiungo che naturalmente faremo tutto quello che è possibile, quindi su quello siamo stati allineati fin dal primo momento, lo saremo anche in questa occasione perché ci sembra veramente un atto fatto probabilmente in maniera superficiale, non conoscendo probabilmente il contesto. Anche perché ci chiediamo: cosa ha richiesto a fare il parere all'ufficio licenze, no? Quindi, perché l'ha richiesto, è negativo e poi non se ne fanno nulla? Quindi ci siamo attivati, appunto, come diceva il Segretario il dirigente è in ferie, ma ci staremo sopra con tutte le nostre forze, energie. Poi se del caso ci faremo aiutare anche dalla stampa per sollevare anche il problema a livello di, diciamo, di livello anche di stampa, in modo tale che abbia più visibilità. Intanto il primo passaggio vorrei farlo, vorremmo farlo appunto interloquendo in maniera corretta, istituzionale. Naturalmente vi terrò, ci terremo aggiornati e quindi è ovvio che tutto quello che si potrà fare lo faremo, perché non accettiamo una cosa del genere, naturalmente nei limiti delle possibilità, perché poi ci sono dei limiti. Non so se il Segretario voleva aggiungere altro.



RICCI SANDRO

Segretario Comunale

Noi dovendo interpretare la norma in senso tecnico, riteniamo che ci sia il cardine fondamentale, che è un criterio interpretativo, che è la ratio. Quindi questa fredda interpretazione per cui se in un locale, pur destinato strumentalmente è destinato al gioco, esclusivamente al gioco, non c'è una certa tipa di apparecchiatura, quello può non rispettare i limiti, se quello stesso locale, destinato al gioco, fa la stessa attività, lo strumento è diverso, cioè videolottery è uno strumento particolare, allora può non rispettare i limiti. Noi riteniamo che ogni volta che ci sia un'abilità di gioco, i dispositivi che son lì dentro, anche il mero computer per raccogliere scommesse, sia uno strumento, un congegno e la legge prevede che quando viene installato questo strumento allora lì incontri i limiti. La Questura, con interpretazione, noi la riteniamo non corretta, ma è la loro interpretazione, distingue, come dicevo prima, fra non tanto il tipo di locale, è questo che a noi non convince, non tanto il tipo di locale, ma le apparecchiature che sono lì dentro, quindi diventa il tipo di locale destinato esclusivamente al gioco o un bar, la stessa cosa da questo punto di vista, a noi non



pare così. Ovviamente non siamo l'ente competente ad emanare il provvedimento, dobbiamo utilizzare lo strumento della persuasione, credo, in una prima fase. Tutto qua.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie Segretario. Se non ci sono... un intervento? Prego Consigliere.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

No no esauriente, adesso aspettiamo gli aggiornamenti futuri.

Ho un'interrogazione che vi lascio scritta, che riguarda la strada... questa guarda, questi qui se li vogliono, c'è anche un originario per il segretario, perché non l'ho spedita via pec, se me la prende in Consiglio Comunale. È un'interrogazione sulla strada di via del Mercato, nell'intersezione con via Zandonai e via Aldo Moro, per intenderci la strada che è stata occupata dal cantiere della Gabellini Crivellente, ve la leggo, è abbastanza veloce.

Premesso che da oltre due anni il cantiere in oggetto occupa via del Mercato, da via Zandonai a via Aldo Moro, da inizio anno è stata liberata metà della carreggiata per consentire un unico senso di marcia; considerato che la recinzione del cantiere, nell'intersezione con via Aldo Moro, toglie buona parte della visibilità rendendo pericoloso l'incrocio, che le lavorazioni in cantiere sembrano ferma ormai da mesi; premesso tutto ciò, interrogo Sindaco e Giunta: è vostra intenzione chiedere di liberare completamente via del Mercato visto lo stallo del cantiere e ripristinare la circolazione, previa verifica dello stato della strada dopo l'occupazione? È vostra intenzione accertare lo stato di pericolosità dell'incrocio ed eventualmente porvi rimedio alla situazione al cantiere?



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Allora, il 2 è martedì? Giusto? Sì. Il 2 incontro l'Ingegnere della Gabellini proprio perché, per essere aggiornato, perché nella programmazione doveva essere completata e



riaperta la strada entro l'estate, si erano impegnati quantomeno a ripristinare un senso di corsia, quindi un senso di corsia è stato ripristinato, quindi, diciamo, parzialmente è stato rifatto un ripristino del cantiere, scusate della circolazione. Quindi io martedì mi farò aggiornare su qual è lo stato dei luoghi. Perché se questo periodo slitta per qualche mese, può andar bene così, se mi dice rimanda di un anno, vediamo di farci ripristinare la strada, naturalmente mettendola in sicurezza. Poi se in questo momento ci è segnalato uno stato di pericolosità è chiaro che poi Tagliabracci penso che sappia aggiungere qualcosa in questo senso.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Prego.



TAGLIABRACCI AROLD

Assessore

Sì, avevamo incontrato con il nostro architetto, con il geom. Gisotti, anche l'ingegnere poco tempo fa e avevamo fatto il sopralluogo con loro per vedere gli interventi da fare, che sarebbero iniziati i primi di settembre. All'epoca non so qualche, insomma un paio di mesi fa ormai, eravamo rimasti che il primo di settembre avrebbero ripreso i lavori, la sistemazione del marciapiede perché hanno delle opere complementari da fare per noi e quindi sarebbero intervenuti in questi tempi. Adesso, martedì poi avremo l'aggiornamento sulla cosa. Se dovessimo andare più per le lunghe. Comunque sulla recinzione, per aumentare la sicurezza, interverremo sicuramente o faremo intervenire meglio, ecco.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Vi inoltriamo l'aggiornamento allora.



TAGLIABRACCI AROLD

Assessore

Sì, nel sopralluogo che avevamo fatto è interessata anche via Romagna, quindi la sistemazione, la messa in sicurezza dell'accesso ai parcheggi dell'edificio anche da via Romagna. Quindi è un intervento importante.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Un'altra interrogazione? Prego.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Sì, io avevo due interrogazioni molto veloci. Allora, la prima riguarda sempre le scuole e soprattutto riguarda quei sistemi di scambiatori d'aria che son stati applicati in alcune aule e che adesso, ripeto, essendo andato lì più volte a fare certe riunioni, ho notato che nelle aule ci sono questi macchinari a soffitto e poi sotto sono stati tolti tutti i posti a sedere, nel senso gli alunni sono stati spostati da quell'area. Questa cosa mi ha reso un po', ho detto: ma come mai sono stati spostati lì? E la dirigente mi dice che c'è una situazione in cui non so se mancano delle certificazioni o non sono state fornite e in cui la dirigente ritiene di non dover in questo momento mettere a rischio quella che può essere l'incolumità dei bambini mettendo il banco sotto queste strutture. Quindi mi chiedo, innanzitutto, se quella era la formula migliore per, diciamo, installare le strutture, magari ci sono dei macchinari che potevano essere messi a parete più che esterni. Non lo so, questo non è compito mio, materia mia. Dall'altra parte magari cercare, visto che poi adesso a settembre ricominceremo l'attività scolastica, e avere tutte quelle che sono le certezze, certificazioni, documenti necessari per permettere sia alla dirigente che agli alunni e agli insegnanti di essere, diciamo di restare in classe e avere diciamo una sicurezza, almeno quella diciamo fatta da chi compete. Perché in questo momento, ripeto, ci sono le aule che anche causa Covid dovevano mantenere delle distanze che poi venivano rimpicciolite, causa di questi macchinari. Sì, se volete ve la posso fare anche scritta. Un'altra, che posso farlo subito, così, riguarda il Mississippi, visto che ne abbiamo parlato primo anche, che in riferimento alle schede, diciamo, è



venuto stralciato quella che era la scheda riguardante il Mississippi, perché credo che le opere siano state terminate, la cosa che ancora non abbiamo definito credo che se sia stato assegnato o meno il complesso e quindi la gestione. Io proprio oggi sono andato a verificare sul sito della Regione dove viene, diciamo, elencata la motivazione per la quale l'unico partecipante si sia poi ritirato dalla gara, anche se gli era stata confermata la validità di quelli che potevano essere tutti i requisiti sia economici che tecnici. E allora mi chiedo innanzitutto, diciamo, perché... cioè quando è stato fatto il bando non si sia previsto, diciamo, una penale o di solito in molti bandi c'è sempre una penale, una cauzione da versare perché poi la rinuncia in questo caso, mi sembra una rinuncia abbastanza facile, no, che una volta che ti è stato assegnato il bando poi uno rinuncia perché magari, non so le motivazioni perché non era specificato, però anche in quelle magari sarebbe bello sapere quali erano. E poi vi chiedo il Piano B, nel senso so che l'inaugurazione del Mississippi avverrà credo nel mese di agosto, almeno da ultime indicazioni, sicuramente non sarà quello il problema l'inaugurazione di quel complesso, di quella sala polivalente, ma in questo momento mi chiedo: non c'erano le tempistiche per rimettere un nuovo bando, già subito dopo aver diciamo dichiarato deserta quella seduta? Oppure c'era, c'è nell'idea dell'amministrazione, non so, qualche altra tipologia di affidamento di questo bene per un anno, due anni, tre anni? Non so con che modalità si possono ottenere, perché ho paura che poi rimanga un po' inutilizzato, anche perché quest'anno visto che i lavori sono stati completati credo già da fine maggio, primi di giugno, poteva in qualche modo anche essere un'attrazione no, anche solo l'esterno, anche solo diciamo la fruizione in questo nuovo edificio, visto anche tutte le risorse che sono state spese. Però ad oggi ancora non abbiamo queste risposte e quindi chiedo al Sindaco e alla Giunta se hanno appunto pensato come diciamo andare avanti appena dopo l'inaugurazione per l'assegnazione di questo edificio. Grazie.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Allora, parto dalla parte iniziale, poi se mi dimentico qualcosa me lo ricordi, così poi almeno, poi ovvio che se è necessaria la risposta scritta si farà anche scritta. Allora, per quanto riguarda il primo bando tecnicamente la penale o meglio la cauzione viene versata dal momento in cui l'assegnatario firma il contratto, diciamo, in questo caso di concessioni, quindi non si era ancora in quella fase, quindi prima della firma del contratto, o meglio, ancora prima dell'apertura delle offerte progettuale e tecnica, sulle



motivazioni non chiedete perché non le so, diciamo si è ritirato indietro, quindi tecnicamente non c'è un modo per vincolare chi ha presentato un'offerta, se non dopo la firma del contratto, cioè l'inadempimento viene ad esserci nel momento in cui, appunto, le parti sottoscrivono un contratto, altrimenti non ci può essere nessun inadempimento di tipo contrattuale. Ci siamo mossi subito con un Piano B, tant'è che adesso, non mi ricordo benissimo le tempistiche, però subito dopo 10 giorni, 15 giorni, però ripeto potrei dire una cosa, ma magari l'appuriamo meglio, è stato fatto... gli uffici hanno elaborato un nuovo avviso che prevedeva delle tempistiche a cui ha partecipato, è arrivata una proposta. Adesso gli uffici andranno a valutare questa proposta previa nomina di una commissione che andrà a valutare l'offerta progettuale, quindi l'offerta tecnica e l'offerta economica. Provinciale, parliamo di provinciale. Allora sì, poi magari tecnicamente il segretario aggiunge qualcosa, nel senso che... esatto. Perché tecnicamente il Codice degli Appalti prevede, nel caso in cui c'è un bando andato deserto, la possibilità di fare una procedura, non mi ricordo tecnicamente come si chiama, ma di avviare una procedura attraverso un avviso che viene pubblicato sui siti istituzionali, un po' come l'altra, cos'è la procedura negoziata immagino, no? Esatto. Okay. Procedura negoziata quando il bando principale è andato tecnicamente deserto. Deserto è quando anche, c'è stata appunto nel caso un'offerta poi non concretizzata perché appunto non è stata formalizzata la proposta. No no no no no, assolutamente no. No no. Allora procedura... è il Codice degli Appalti che disciplina, quindi non c'entra nulla il paragone che ho sentito. Quando c'è una gara che viene fatta deserta il Codice degli Appalti prevede la procedura negoziata, quindi si chiede, poi tecnicamente aggiungerà qualcosa, si invita a chi vuol presentare offerte. Quindi si dà un termine per fare un invito, questo vale per tutti i lavori pubblici, quindi non è che è una procedura inventata, è stato fatto questo invito, poi si dà il tempo necessario, mi pare erano 10 giorni per presentare il progetto, decorsi i 10 giorni si esamina la proposta, quindi ci auguriamo che tutto si completi, quest'iter, in poco tempo. È ovvio che deve essere nominata una commissione e si sta procedendo in tal senso, che poi valuterà questa unica offerta che è pervenuta. Intanto noi inaugureremo il Mississippi nel mese di Agosto. È ovvio che ci auguriamo che ci siamo un gestore che possa dare poi continuità. È chiaro che inizierà a stagione già corso, quindi sappiamo quali sono le difficoltà per questa prima stagione, però già riuscire ad individuare il gestore e ad inaugurare la struttura, penso che sia, non solo per noi, ma per Gabicce un bel risultato, quindi da questo punto di vista ci auguriamo che si completi tutto, nel mese di agosto



inauguriamo e troveremo il gestore che poi si occuperà della gestione dell'edificio. Non so, Segretario, se vuole aggiungere qualcosa.



RICCI SANDRO

Segretario Comunale

Posso solo dire che questo, come ha detto il Sindaco, si chiama "procedura negoziata senza previa, pubblicazione del bando di gara", assomiglia molto alla vecchia licitazione privata. In sostanza si pubblica un avviso chiedendo alle ditte se sono interessate, è aperta come manifestazione di interesse a partecipare, poi diventa più semplice in una gara, nel senso che si manda una lettera d'invito a chi ha chiesto di partecipare e ha i requisiti di legge. Chiaramente è strutturata sul capitolato d'oneri che è stato a sua volta utilizzato per la gara. Chiaramente essendoci già rivolti al mercato, qualche modifica va fatta, perché ovviamente si corre il rischio, avendo già sondato il mercato che va deserta anche questa seconda procedura. Quindi il Comune ha modificato, non sostanzialmente come chiede la norma, la norma è l'art. 63 del D.lgs. 50/2016 ha modificato in alcuni aspetti non sostanziali, perché chiaramente non può stravolgere le modalità della concessione ed i servizi che vengono richiesti in gestione, modificando si suppone che possa divenire più interessante per un operatore economico. È stato fatto questo, abbiamo fatto l'avviso, è arrivata, come diceva il Sindaco, una domanda, si può dire perché i termini sono scaduti, si sta nominando penso domattina la commissione e poi andremo ad aprire la busta unica, ancora segreta, e dovremmo ovviamente ammettere in base alle dichiarazioni del possesso dei requisiti generali richiesti e poi successivamente, fase due, a valutare il progetto; fase tre, l'offerta economica, che l'ultima parte. Quindi a breve penso che avremo un soggetto che può gestire la struttura.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Prego consigliere.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

A me dispiace dire "l'avevo detto" è una cosa che odio, anche in casa. Però la nostra perplessità di allora... si è presentata non solo come rinuncia. Adesso quello che diceva il Segretario era diciamo perfetto e ho cercato di seguirlo, non credo di aver capito la modalità in parte, ma non è importante quello adesso perché quella è la normativa, quella è la regola, è la strada da seguire, non si scappa. Però io la faccio un attimino più semplice e chiaramente è una questione di impostazione, i nostri dubbi iniziali sono sempre: ma che destinazione d'uso ha questa struttura da due milioni e passa? Che non si capisce. Poi una volta che si dà una mezza destinazione, che non si capirà molto, mi permetterete di dire: non ci stava fra i soggetti che potevano partecipare alla gestione di una sala polivalente che avrebbe ospitato iniziative culturali, letterarie e di ogni tipo, non ci stavano le associazioni, ci stavano i ristoratori. Che cosa c'entrava? Cioè... adesso io cercherò di non andare oltre perché è una cosa che mi fa imbestialire questa, cioè è una modalità che io trovo davvero sbagliata, voi dovete aver pazienza anche con i miei modi bruschi a volte, però, accidenti. Adesso ci troviamo che in 10 giorni devono arrivare le domande. Ma che tipo di pubblicità è stata data a sta roba? Noi che siamo consiglieri comunali lo sappiamo adesso che è scaduta ieri, ma è questo il modo di gestire la roba da due milioni e passa? Io sono allibito. Mi dispiace essere scortese ma sono allibito, pur comprendendo che la modalità è quella che deve essere, che in seguito al ritiro del partecipante, unico, per altro, perché almeno se fossero stati dieci. Poi quando dopo lei diceva, Segretario, viene mandato l'invito a chi ha partecipato, ma se ha partecipato uno a chi l'abbiamo mandato l'invito? E cioè... quindi a nessuno. Chi aveva chiesto di partecipare? Ha partecipato una persona sola? E quindi ad uno l'abbiamo mandato? È inutile fare la domanda. Lo sanno tutti. Ma che rapporto è? Non ha voluto, diciamo, non l'ha voluto. È un soggetto diverso. Okay. Allora non si era presentato solo lui, ce n'era un altro. Okay. Allora, questo Consiglio quando potrà leggere esattamente queste regole, dove sono cambiate, come sono cambiate, cioè c'è una sorta di riservatezza o si possono avere? Che contiene queste modifiche. Un'altra cosa: non manca una parte sopra nel tetto come struttura, i pannelli solari? C'era questa onda, dev'essere montata, no? Non è completata la struttura? Okay. Mi ero segnato altri punti, ma... okay. Va beh, io insisto solo su una cosa, poi cedo il microfono, però io avrei gradito molto che le associazioni della zona avessero potuto partecipare. È una struttura impegnativa, però anche 4-5 associazioni si potevano mettere assieme,



fare sede... c'è una sala che dev'essere utilizzata, polivalente, a livello culturale, associativo, sportivo, cosa meglio di una serie di associazioni potevano farlo? Poi magari non erano interessate, per carità. Certamente sfuggono ai partecipanti, non era possibile... magari, sarai molto felice.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

No, io vorrei chiedere...



TAGLIABRACCI AROLDO

Assessore

Aspetta, prima vorrei dire una cosa su quell'altra richiesta dei ventilatori, giusto per informazione e per tranquillità di tutti, di chi ci ascolta, di voi, per riferire ai vostri referenti poi. Ecco, i ventilatori sono stati finanziati dalla Regione Marche per 120.000 euro, dove avevamo partecipato al bando, erano 30 macchine per 4.000 euro l'uno, quindi 120.000 euro, installati e tutto. Sono a norma. Inoltre proprio perché la dr.ssa Leonessa, dall'alto delle sue conoscenze scientifiche non era tranquilla e non era sicura con soldi del bilancio del Comune, con soldi nostri abbiamo fatto un'ulteriore ingabbiatura su tutti gli apparecchi, certificati, perché tutti, qualsiasi cosa, dal giochino più semplice che montiamo in un giardino ai massimi sistemi, tutto quello che fa l'amministrazione pubblica dev'essere certificata e omologata al 100%, non possiamo fare le cose tanto così per improvvisazione, mettendo a rischio poi l'incolumità dei bambini in questo caso. Quindi è tutto certificato, anche il sopralluogo della Regione, che è stato fatto poi, non so, un mese fa, un paio di mesi fa, non di più, non ha riscontrato anomalie, quindi è tutto regolare. Solo che non so perché non li voleva, punto primo, perché poi anche molto spesso questi ventilatori portatili sono, mi risulta che rimangono spenti, e si preferiva anche quest'inverno tenere le finestre aperte piuttosto che accendere questi ventilatori, quindi non li ha mai graditi, ecco, usiamo questo termine. Non li ha mai graditi, però sono a norma, sono sicuri ed è tutto regolare. Solo questo volevo dire.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Ok, grazie. Poi magari se fosse possibile in una risposta scritta elencare queste cose qui in modo tale che poi siamo tutti tranquilli, soprattutto il dirigente nuovo che arriverà avrà tutto quello che...



TAGLIABRACCI AROLDI

Assessore

Era per non aspettare un mese con questo dubbio, ma i nostri bambini sono stati a scuola sotto un pericolo, non è così.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Ok, volevo un attimo... No, volevo chiedere qualcosa, perché io sinceramente non ho ben capito innanzitutto l'avviso pubblico di questa rinegoziazione privata, non so il termine corretto, negoziata e se è stata emessa, mi pare di capire dalla Provincia o dal Comune? Quindi io sul sito del Comune trovo l'avviso, okay? Poi mi si parla di pubblicità, nel senso è stato fatto un invito o mi sbaglio? Cioè come veniva... siccome io so che hanno chiesto informazioni per partecipare al Mississippi più di un soggetto che poi alla fine non hanno dimostrato la volontà partecipando al bando, non credo che loro siano stati avvisati di questa ipotetica e cambio, diciamo, di capitolato d'oneri e variazioni. Perché a me non mi è stato avvisato, cioè non mi ha avvisato nessuno e quindi penso che chi era interessato non sia stato avvisato. D'altra parte mi chiedo perché un'amministrazione comunale che ha un interesse pubblico importantissimo nella gestione del Mississippi, non abbia fatto un post su Facebook, visto che facciamo i post per qualsiasi cosa, per non dire altro. Quindi penso che la cosa migliore per rendere pubblico la possibilità di partecipare a chiunque abbia magari avuto un vantaggio, visto che è stato cambiato capitolato, visto che sono state cambiate le condizioni, sarà cambiato tutto, secondo me, quello che non andava bene prima e non sono stati comunicati in un semplice comunicato social, più che una chiamata. So che hanno chiesto, secondo me, almeno cinque soggetti diversi la possibilità di partecipare al bando del Mississippi e credo che di questi cinque, siccome ne conosco sei, nessuno mi

ha detto: "Ah, mi hanno avvisato che è uscito un nuovo avviso." Quindi chiedo: perché questa decisione? Secondo me mi sembra una forzatura il voler, al di là delle tempistiche che io non ho visto, quindi magari era anche una tempistica molto ravvicinata, aver avvisato almeno tutti. Poi chi vince giustamente ha diritto di partecipare, di far la proposta, di essere esaminata e di portare a termine quello che poi è stato deciso dall'Amministrazione, però mi sembra che qualcosa qui sia sfuggito dal mio punto di vista.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Non so da dove iniziare. Allora, è ovvio che... Partiamo dalla prima considerazione del Consigliere Mandrelli che naturalmente ha espresso la sua riflessione sull'utilità o meno dell'opera, quindi probabilmente aveva altre priorità. Noi abbiamo dato due anni fa priorità a questo intervento di riqualificazione del nostro centro turistico e sicuramente il Mississippi era una struttura a cui bisognava dare una risposta in questi 8 anni da Sindaco, non sapete quante richieste, soprattutto da parte dei turisti la domanda classica era "come mai fate andare in malora questo bene?", quindi spiegando all'inizio che è un bene demaniale, etc. etc. Siamo arrivati finalmente all'obiettivo, quindi l'obiettivo era quello di riqualificare, siccome è un'opera che sicuramente farà parlare in tutti i sensi, naturalmente ci auguriamo che faccia parlare positivamente, e come già sta facendo anche per il tipo di architettura, per il tipo di bioedilizia perché parliamo di transizione ecologica, ma sappiamo che la programmazione e la progettazione di un ente pubblico dev'essere quello di progettare opere che anche dal punto di vista energetico siano sufficientemente autonome, quindi sarà come questo edificio un altro edificio NZEB, quindi a consumo energia quasi zero e mi ricollego a quell'ultima cosa che si stava completando, si completerà nei prossimi giorni, ma nel giro di 2-3 giorni l'installazione dei pannelli fotovoltaici sulla copertura, su quella copertura lì, quindi ecco perché parlavamo di, una volta completata quest'ultima fase di lavori, quindi rispondo anche in parte al consigliere Baldassarri che diceva che sono mesi che son finiti i lavori, in realtà l'ultima fase di lavorazione è l'installazione dei pannelli fotovoltaici. L'opera non è costata più di 2 milioni, perché oltre 2 milioni bisogna essere poi precisi perché sennò si da un'informazione errata, perché poi il cittadino oltre 2 milioni, può essere anche 2 milioni e nove, in realtà siamo intorno al milione 850, un milione e nove, ma lo dico giusto per una corretta informazione. Sul bando, la procedura del Codice Appalti è



questo, quindi è ovvio che potevamo... fare la verifica delle intenzioni, cioè non è che la Provincia o noi potevamo sapere di chi poteva essere interessato al primo bando, si è presentata un'offerta, che è stata quella, probabilmente tutti quelli che hanno valutato, hanno reputato di non partecipare, tant'è che appunto c'è stata solo una proposta poi ritirata, quindi hanno avuto tutto il tempo necessario per valutare la proposta. Preciso una cosa che è fondamentale, perché anche qui bisogna stare attenti alle informazioni che si danno: il capitolato lo troverete poi sul sito, non è variato praticamente nulla, nulla, e ci tengo a precisarlo, se non un elemento, cioè il primo anno era prevista la volturazione delle utenze fin dal momento di sottoscrizione del contratto, l'abbiamo differito al primo gennaio 2023, perché quando era stata fatta questa valutazione dagli uffici, ci era stato tra l'altro detto che il fotovoltaico veniva montato in un secondo momento, fin dopo l'estate, quindi giustamente abbiamo detto chi partecipa ha la necessità di contare su un impianto fotovoltaico, se firma che magari ha fatto un tipo di valutazione economica dovendosi accollare i costi delle utenze, di tutte le utenze, è ovvio che la valutazione che è stata fatta è stata quella di permettere fino a fine anno di non volturare le utenze. Quindi la voltura di tutte le utenze avverrà dal primo gennaio 2023, quindi è l'unica variazione, l'unica variazione fatta, per il resto è rimasto invariato. Anche perché se non si sarebbe dovuto fare un altro bando, perché... Ma è giusto per chiarire, ma è il vostro compito come naturalmente è giusto che sia, ecco, però ci tenevo a ribadire alcune informazioni precise.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Consigliere?



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Allora io, poi la chiudo perché siccome è un argomento che un po' mi preme... Ho partecipato. Mi preme nel senso che era un film che purtroppo io avevo già, come Evaristo, era diciamo un film già scritto e forse io non è che vengo lontano, però siccome segue un po' il mondo dei bandi e di altre situazioni, mi ero già visto queste scene qui e quello che mi fa un po' più arrabbiare è il fatto che secondo me la partecipazione del bando iniziale è stata una forzatura perché c'era una paura che ci



potessero essere più partecipanti, poi dal momento in cui, non so, è venuto fuori che c'era un solo partecipante, era chiaro che era molto più facile rinunciare per evitare di incorrere in tutte quelle che erano le condizioni del bando che erano condizioni che a guardare i numeri erano, secondo me, improponibili e impossibili. Però la paura di non poterlo prendere secondo me c'è stata e quindi qualcuno ha partecipato. Poi siccome non c'era nessuno ha detto "adesso mi ritiro, sono ancora in tempo, non c'è penale, non c'è niente e quindi così mi ritiro". In questo momento l'Amministrazione a parer mio doveva semplicemente rifare un bando, magari modificando quelle che potevano essere quelle cose, quei numeri che forse non tornavano o quelle condizioni di dover fare determinate cose; riproporre il bando, renderlo pubblico, metterlo un'altra volta sulla piattaforma della Provincia che sta lì 30 giorni, dove tutti potevano andare a vedere, ricontattare tutti coloro che avevano chiesto informazioni prima, che sono sicuramente cinque perché sono venuti da me a chiedere, quindi sono sicuro che sono 5 e nessuno di questi lo sa e poi in quel momento rifare un altro bando. Poi poteva andare deserto, non poteva andare deserto, invece mi sembra che sia stata proprio una forzatura lo sviare questa procedura, che chiaramente è lecita, nessuno dice il contrario, che però ci porta oggi... io casualmente oggi ho portato in Consiglio l'interrogazione sul Mississippi, casualmente, e ieri è scaduto l'avviso, quindi io dico "qualcosa non torna". Vorrei capire poi chi sarà che se lo aggiudica, che io forse ce l'ho già nella testa ma ce l'avevo già un mese fa o due mesi fa, spero proprio che magari sia un'associazione che sia qualcun altro che ha partecipato, magari. Però secondo me avrà partecipato un'unica persona, nulla togliere a nessuno, però mi sembra che sia stato un comportamento da parte dell'Amministrazione non corretto, poi dopo giudicheranno anche gli altri. Grazie.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Volevo fare una domanda al Consigliere Baldassarri. Il Consigliere Baldassarri ha detto che lui sapeva di cinque persone, però queste cinque persone non si sono mai presentate neanche con il primo bando perché c'era l'obbligo di fare il sopralluogo e sono andati in tre. Di questi tre poi si è presentata un'offerta, quindi gli altri cinque avevano un'intenzione, però non l'hanno...



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Diciamo che può andare oltre a quello che so. Comunque le offerte, ci sono state tre presentazioni al bando. Mi scusi, ci sono state credo tre richieste di sopralluogo al Mississippi che chiedo a voi "avete avvisato questi tre che l'avviso pubblico è scaduto ieri?"



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

No, di questi tre si è presentato solo uno.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Sì ok, ma di questi tre che hanno manifestato la prima intenzione di interesse che era quella di recarsi...



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Guardi che non è che è stata una chiamata, è stato messo l'avviso sul sito, sull'Albo Pretorio chi voleva presentare l'offerta. Quindi non è che è stata chiamata una persona...



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Ma è quello che è sbagliato, secondo me, che secondo me visto che l'Amministrazione aveva avuto un'intenzione da parte di...



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

No, non si può fare. Ma non può un'Amministrazione...



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Ma non è la procedura. Quello che...



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

L'Amministrazione non può chiamare l'intenzione di una persona "vieni e partecipa", mette un avviso dicendo "c'è questa possibilità, chi lo vuol fare, si presenta". Se non si presentano...



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Okay. Allora, questa possibilità era possibile renderla pubblica in maniera un po' più fluida per tutta la cittadinanza gabiccese, sì o no? Se è sì, perché non è stato fatto? Se è no, perché è una cosa che non si può fare, mi dite il perché non si può fare, visto che mettiamo su tutti i social, su tutti i portali tantissime cose. La seconda cosa, penso che anche a livello di correttezza da parte chi ha partecipato alla prima intenzione di interesse ad un bando che ha visto quello che poteva essere la potenzialità di un luogo ed è interesse dell'amministrazione cercare di affidarlo a qualcuno, penso che una chiamata non è niente di scortese e non è niente di obbligare qualcuno a partecipare, è dire "guardate, avete avuto l'interesse, purtroppo il bando è andato deserto, se volete c'è questa possibilità". Questo secondo me.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Ma chi erano queste persone che avevano manifestato interesse che non hanno partecipato?



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

No ma parliamo di quei tre che sono andati a fare il sopralluogo...



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

E hanno detto due "non presentiamo neanche la richiesta".



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Ah, quella prima!?



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Ma è uguale a quella di prima ti stiamo dicendo...



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Ma non lo sapevano neanche che era un'altra, cioè non lo sapevano...



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Ma è stato pubblicato che era uguale.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Ma scusi, io non so, oggi non ho visto niente nell'avviso.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Allora c'è sull'Albo Pretorio, c'è sulla comunicazione. Quaranta persone hanno visto quell'avviso, perché tanto vediamo le persone che sono andate a cliccare, a vedere, quindi.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Di cui trentanove dell'Amministrazione, forse. Noi non l'abbiamo visto, io quello che chiedo: a me non mi interessa a chi venga assegnato, ma io credo che un'Amministrazione visto il bene pubblico e visto l'interesse che c'è nel farlo funzionare, poteva sinceramente fare in modo di renderlo più pubblico, cioè bastava due righe: il Mississippi sta attendendo quello che è e farlo, basta. Non è stato fatto e io di quello ne prendo atto e...



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Ripeto, è stato pubblicato e rimesso nelle stesse condizioni, quindi non è che c'è stata una variazione, che ha inviato qualcosa. Quindi quelli che avevano partecipato prima e avevano rinunciato non l'hanno fatto e poi adesso è stata fatta un'altra procedura.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Però io mi ricordo che quando è stato fatto il primo bando sono stati chiamati, non so da chi, cioè so da chi ma non si può dire, dicendo "guardate che sta per uscire il bando nel sito della Provincia, tenete controllato". Uno controllava, sapeva che stava uscendo

il bando, è andato lì e quando è uscito era pronto, questa cosa qui, secondo me, poteva esser fatta. Non è stata fatta, nulla togliere a chi vincerà e nulla togliere all'Amministrazione, ci mancherebbe, però secondo me non era corretta la procedura.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Volevo rispondere sempre al Consigliere Baldassarri rispetto a quanto diceva prima, anche sul discorso della scuola, sul sistema di ricambio dell'aria etc. C'è sempre stata una stretta collaborazione, solitamente la scuola manda ogni anno, ad inizio anno, a metà anno le richieste e le necessità, ne discutiamo insieme e provvediamo ad intervenire e a fare. Quindi c'è sempre stato questo rapporto molto stretto, adesso essendo anche presidente dell'Istituto cercheremo, quando arriva il nuovo dirigente, di avere un rapporto molto diretto anche perché è brutto quando escono notizie, notizie su fatti che riguardano la scuola. La scuola è importante, è un'istituzione a sé, ha la massima collaborazione da parte dell'Amministrazione, quindi sentire anche le notizie "ma sembra che sia pericoloso", mette in allerta, mette in agitazione le famiglie, giustamente, e sono considerazioni fuori luogo, anche perché nessun tecnico mette un impianto o mette anche un chiodo dentro un istituto, dentro un edificio pubblico senza avere la certezza della sicurezza. Quindi questo non per difendere il nostro responsabile anche del settore, l'arch. Bonini, ma sicuramente poi ci sono anche le valutazioni che vengono fatte dall'esperto della sicurezza, come ben saprà anche il consigliere Baldassarri, e quindi con tutti i tecnici sono state fatte delle valutazioni ben precise, quindi anche le notizie che i genitori erano preoccupati perché c'erano i bambini in pericolo, mi sembra un po' eccessivo. Quindi d'ora in poi, a settembre ripartiremo, avremo una nuova dirigenza, un nuovo presidente anche del Consiglio d'Istituto, cerchiamo di collaborare e da parte mia massima possibilità d'incontro, di partecipazione ad iniziative ed a tutto quello che può concernere le attività e anche la scuola stessa, però evitiamo che escano notizie di questo tipo quando veramente non c'è nessuna posizione da valutare perché era già stata valutata in anticipo.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Io vorrei dire qualcosa sul Mississippi, però se posso approfitto di quello che ha appena detto l'assessore, perché poi la modalità la si ritrova un po' in tutti gli argomenti. Così come mi verrebbe da dire sul Mississippi e ho alcune cose da dire che vorrei elencare, in base a quello che ha detto il Sindaco, le dico dopo. Okay, comunque una struttura del genere, con la storia che ha, coi soldi che sono stati spesi, neanche in prima fila, ma a palafitta sul mare, un locale unico da Venezia a Trieste ce ne sono solo due, e insomma io qualche domanda me la sarei posta se ha partecipato uno solo, poi si è ritirato, magari non è che sto bando avesse delle caratteristiche straordinarie, forse ci sarebbe molto rivedere, cioè me le farei delle domande. La stessa cosa, e riporto la modalità di pensiero proprio, anche su quello che diceva adesso sulla scuola, diciamo, parlando col collega Baldassarri. Io non ho mai avuto un dubbio di questi macchinari appesi, come li ho visti anche in altre scuole, non ho mai avuto un dubbio in sé e per sé, in base anche alle mie abilità artigianali che fossero pericolosi e non l'ho mai detto, mai scritto infatti. Però perché una mente non può arrivare a capire che in una stanza dove vanno dei bambini sotto, ma scusa, non è che questi affari esistono solo appesi al muro, sono un metro cubo di ferro. Fa brutto? E chi ci va sotto. Cioè cercate di pensare anche con la testa di chi le cose le guarda e non ha nessuna competenza, ha solo il figlio nella stanza. Ci sono delle cose che incutono anche un certo terrore, una certa paura. Ne ho viste tante, in altre scuole, che stavano appoggiate a parete, avevano questo supporto, poi lei mi potrà dire che c'erano delle difficoltà etc., però è la stessa modalità che volevo riportare al discorso del Mississippi.

Lì, secondo me, molto è nato dal fatto che questo bagaglio appeso al soffitto delle stanze, e non ci vuole andare sotto nessuno no, io neanche ci andrai sotto. Anche con tutte le certificazioni scritte in tutte le lingue e di tutti gli inchiostri, di tutti i colori dell'arcobaleno, non ci vado. Ci sto di fianco, "vai te" dico io al mio amico di fianco. Quindi cerchiamo di capire queste cose non è, non è una questione, ma questa è appesa, questa entra nel muro. Ha un altro impatto visivo, questo voglio dire, è un'altra cosa, sta a parete, è un'altra cosa. È l'esempio di chi non passa sotto un carico pendente, non passa sotto ad una scala quello per scaramanzia, però cercherò di capire anche quello nelle persone, perché c'è anche quello, e ha il suo valore. Siamo l'istituzione, dobbiamo pensare noi a loro, è come la segnaletica stradale, spesso mi dibatto con l'amico Aroldo, okay tu sei in regola perché lì hai messo un cartello fatto



così, ma quel cartello non è intuitivo, non mi fa capire bene, tu mi devi venire incontro a me che sono l'utente della strada, non sono io che devo prendere una... e capire che quel cartello dice cosa. Questa è un po' la modalità di approccio istituzione-cittadino che io ho nella mia testa e che spesso vi contesto. Tornando al Mississippi, il Sindaco ha fatto cenno ad alcune cose, una diceva "voi non sapete in 8 anni quanti turisti mi hanno fermati...". Certo, un blocco di ruggine sul mare è chiaro che in tanti lo vorrebbero e tutti lo avremmo voluto vedere e tutti siamo contenti che sia stato rifatto, con tutte le nostre perplessità. Questo non significa che era una cosa nell'ordine di priorità di opere pubbliche per il nostro Comune al secondo posto degli ultimi 10 anni, perché al primo ci è andato il Municipio, al secondo ci è andato il Mississippi; infatti adesso stiamo ancora parlando di cose che parlavamo 10 anni fa e che sono per il 23-24 e sono fogne, scuole... Dica.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Lei quando si agita non si rende conto dei termini che dice, ne ha appena utilizzato uno esattamente non da manuale, quindi...



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Va bene, d'accordo, allora non userò il microfono. Mi scusi se ho usato termini non appropriati, non me ne sono accorto e non è mia intenzione, mi scuso con tutti. Al di là di questo la sostanza non cambia. Oggi noi stiamo parlando di opere pubbliche e spostiamo finanziamenti richiesti, promessi fra due anni che forse arrivano e allora quelli che abbiamo li spostiamo, cambiamo le lampadine per 70.000 euro, dalla scuola li togliamo e li mettiamo per le lampadine, quelli sono soldi sicuri. Quelli che abbiamo messo a bilancio per catrame, forse arrivano o forse fanno come gli altri contributi dell'altra opera che non sono arrivati e li abbiamo dovuti prendere dal bilancio. Quindi le priorità ce ne abbiamo 11/12 a Gabicce, il Municipio non era al primo posto, il Mississippi non stava al secondo, forse le scuole, forse il collettore fognario, tanta roba c'era prima, proprio per rispondere a quanto diceva dalle urgenze che i turisti facevano al Sindaco. Altra cosa, ne stanno parlando tanto, diceva il Sindaco, di questa,



positivamente... Certo, chi ne parla positivamente e chi ne parla negativamente. Ma quindi l'oggetto del contendere non è se il Mississippi mi piace, non mi piace, l'avrei fatto tondo, l'avrei fatto quadro. Questa è un'altra questione. La questione del bello, di quello che ti piace è soggettivo, e non è l'oggetto del contendere. Qui le contestazioni sono tutte di altro tipo, sull'opportunità di farla, in base alle priorità, 100.000 euro più o 100.000 euro meno, bene, cercherò di ricordarmi abbiamo speso 1.850.000 euro per quell'opera lì che ancora non si sa cosa ne faremo, comprese tutte le ultime varianti: impianto multimediale, l'ingresso, marciapiede, i collegamenti che abbiamo fatto, mi sembrano una o due variazioni anche recentemente per aggiungere spese a quanto preventivato, con un milione 850, non è una cifra da poco. Il tutto per dire che io mi rifiuto categoricamente di fare parte di queste persone che adottano questo sistema. Adesso stiamo ad agosto, dieci giorni alle 2, alle 3, poi si fa, speriamo che arrivi. Io non sono di quelli che si accontentano di una cosa, siccome abbiamo un problema, fortuna che è arrivato questo e ci ha salvato. No, io sono sempre per considerare fin dall'inizio come si è partiti, cosa si voleva fare, dove si voleva arrivare, se si è fatto tutto quello che si doveva fare per avere un giusto proseguo di questo progetto. Non sono di quelli che sento, che leggo spesso, fenomeni "ah era più bello prima allora". Cosa c'entra? Era più bello prima? Ci mancherebbe pure che era più bello prima, dopo due milioni quasi, un milione 850 di spesa. Non è questo il discorso, non copriamoci e ripariamoci dietro, adesso arriva un salvatore della patria che prende il Mississippi, "fortuna". Come fortuna? Ma bisognerà avere anche un attimino più di lungimiranza dico. Ricordatevi tutte le perplessità che abbiamo avuto sulle modalità del Mississippi. Oggi ci sono tutte davanti agli occhi, sono tutti davanti agli occhi, principalmente la destinazione. A me dispiace che sia tardi, mi dispiace anche che qualcuno ha avuto altri impegni, mi dispiace, anche io ho altri impegni e mi faccio sospettare. Però non parliamo di banalità, parliamo di milioni di euro, soldi dei cittadini, i tempi sono quelli che sono. Certo, io ripeto, non voglio far parte di quelli che: ah, fortuna che adesso almeno è nuovo, è meglio di prima. A me non mi interessa che sei meglio di prima, ci mancherebbe pure altro, scusate. Grazie.



RELATORE ESTERNO (RELATORE ESTERNO)

Buonasera a tutti. Non voglio prendere difese né di uno né di un altro, mi riferisco alla ventilazione meccanica che è stata installata nelle scuole che poi oggi per normativa



viene installata anche nelle civili abitazioni, ovviamente dimensioni più piccole, è sempre nello stesso metodo: vengono appese in alto. Ma secondo me tutta la questione della scuola dirò ad occhio fanno impressione, ma vi posso assicurare, come tecnico, che comunque vengono collaudate, vengono verificate sia anche staticamente e tutto il resto. Generalmente queste macchine vengono comunque nascoste all'interno di un controsoffitto, che anche il controsoffitto ovviamente non vedendolo non ti dà questa parvenza che da un momento all'altro può cadere. Immagino che nelle classi non sia stato fatto perché avrebbe comportato l'abbassamento dell'altezza dell'aula e non si sarebbe più rispettato i requisiti cogenti sanitari che la normativa del decreto del '75 richiede. Quindi il pericolo a volte ce l'abbiamo anche dentro in casa e suppongo che qui è una scuola, ma vi posso assicurare che comunque vengono proprio collaudate, non ho dubbi e infatti all'occhio anche a me fa paura. No, ma non ci andrei neanche io, personalmente... No no, sono d'accordo, infatti, pienamente, però voglio dire se fosse stato forse chiuso ovviamente la sensazione all'occhio sarebbe stata un'altra. Grazie.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Dichiaro chiusa questa seduta del Consiglio Comunale.

Ringrazio tutti i partecipanti, auguro buona serata. Grazie, buonasera.